



ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення вченої ради університету

_____ 2018 року,

Протокол № _____

Проректор з навчальної роботи

_____ Л.І.Чорний
(підпис) (ініціали, прізвище)

_____ 2018 року

М.П.

РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
«ПЕРЕГЛЯД СУДОВИХ РІШЕНЬ У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ»
для підготовки на другому освітньому рівні
здобувачів вищої освіти ступеня магістра
за спеціальністю 081 Право
галузі знань 08 Право

м. Хмельницький
2018

ЗМІСТ

Стор.

1.	Опис навчальної дисципліни		–	1
2.	Заплановані результати навчання		–	2
3.	Програма навчальної дисципліни		–	3
4.	Структура вивчення навчальної дисципліни		–	7
	4.1.	Тематичний план навчальної дисципліни	–	7
	4.2.	Аудиторні заняття	–	7
	4.3.	Самостійна робота студентів	–	8
5.	Методи навчання та контролю		–	8
6.	Схема нарахування балів		–	9
7.	Рекомендовані джерела		–	9
	7.1.	Основні джерела	–	9
	7.2.	Допоміжні джерела	–	12
8.	Інформаційні ресурси в Інтернеті		–	34

1. Опис навчальної дисципліни

1.	Шифр і назва галузі знань	–	08 Право
2.	Код і назва спеціальності	–	081Право
3.	Назва спеціалізації	–	спеціалізація не передбачена
4.	Назва дисципліни	–	Перегляд судових рішень у цивільних справах
5.	Тип дисципліни	–	вибіркова
6.	Код дисципліни	–	ВДПП 2.1.15.
7.	Освітній рівень, на якому вивчається дисципліна	–	другий
8.	Ступінь вищої освіти, що здобувається	–	магістр
9.	Курс / рік навчання	–	перший
10.	Семестр	–	другий
11.	Обсяг вивчення дисципліни:		
	1) загальний обсяг (кредитів ЄКТС / годин)	–	4 / 120
	2) денна форма навчання:		
	аудиторні заняття (годин)	–	42
	% від загального обсягу	–	35
	лекційні заняття (годин)	–	20
	% від обсягу аудиторних годин	–	47,62
	семінарські заняття (годин)	–	22
	% від обсягу аудиторних годин	–	52,38
	самостійна робота (годин)	–	78
	% від загального обсягу	–	65
	тижневих годин:		
	аудиторних занять	–	2,8
	самостійної роботи	–	5,2
	3) заочна форма навчання:		
	аудиторні заняття (годин)	–	24
	% від загального обсягу	–	20
	лекційні заняття (годин)	–	12
	% від обсягу аудиторних годин	–	50
	семінарські заняття (годин)	–	12

% від обсягу аудиторних годин	– 96
самостійна робота (годин)	– 276
% від загального обсягу тижневих годин:	– 80
аудиторних занять	– 2,7
самостійної роботи	– 10,7
12. Форма семестрового контролю	– екзамен
13. Місце дисципліни в логічній схемі:	
1) попередні дисципліни	– ВДПП 2.1.20. Докази та доказування у цивільних справах
2) супутні дисципліни	– ВДПП 2.1.14. Теорія та практика судової юрисдикції; ВДПП 2.1.19. Методика складання цивільної процесуальної документації
3) наступні дисципліни	– ВДПП 2.1.22. Альтернативне вирішення правових спорів
14. Мова вивчення дисципліни	– українська.

2. Заплановані результати навчання

<i>Після завершення вивчення дисципліни здобувач повинен продемонструвати такі результати навчання:</i>
<i>1. Знання</i>
<i>(здатність запам'ятовувати або відтворювати факти (терміни, конкретні факти, методи і процедури, основні поняття, правила і принципи, цілісні теорії тощо)</i>
1.1) визначень понятійно-термінологічного апарату з перегляду судових рішень у цивільних справах;
1.2) умов, що сприяють виникненню судових помилок;
1.3) складових системи перегляду судових рішень у цивільних справах;
1.4) підстав перегляду судових рішень в порядку цивільного судочинства;
1.5) порядку здійснення права на перегляд судових рішень у цивільних справах;
1.6) процедури перегляду судових рішень в порядку цивільного судочинства;
1.7) строків перегляду судових рішень в порядку цивільного судочинства;
1.8) повноважень судів щодо перегляду судових рішень у цивільних справах, підстав їх застосування;
1.9) видів судових рішень, що постановляються за наслідками перегляду рішення, ухвали, судового наказу, вимог, що висуваються до їх змісту.
<i>2. Розуміння</i>
<i>(здатність розуміти та інтерпретувати вивчене, уміння пояснити факти, правила, принципи; перетворювати словесний матеріал у, наприклад, математичні вирази; прогнозувати майбутні наслідки на основі отриманих знань)</i>
2.1) змісту дефініцій основних термінів, що розкривають суть перегляду судових рішень у цивільних справах;
2.2) сутності та значення перегляду судових рішень у цивільних справах;
2.3) природи проваджень щодо перегляду судових рішень в порядку цивільного судочинства;
2.4) способів усунення судових помилок;
2.5) різниці між контролем, перевіркою, наглядом;
2.6) відмінності перегляду судових рішень, яку не набрали законної сили та які набрали законної сили;
2.7) специфіки доказування судової помилки у судових рішеннях, які не брали законної

сили, та які набрали законної сили;
2.8) різниці між нововиявленими обставинами, новими обставинами, новими доказами;
2.9) різниці між нововиявленими та виключними обставинами.
3. Застосування знань <i>(здатність використовувати вивчений матеріал у нових ситуаціях (наприклад, застосувати ідеї та концепції для розв'язання конкретних задач)</i>
3.1) використовувати дані науки цивільного процесуального права для вирішення професійних завдань;
3.2) орієнтуватись в системі цивільного процесуального законодавства, що регламентує перегляд судових рішень, та в судовій практиці у цивільних справах;
3.3) застосовувати норми права;
3.4) правильно тлумачити цивільне процесуальне законодавство;
3.5) виявляти судові помилки;
3.6) визначати підстави перегляду судових рішень в порядку цивільного судочинства;
3.7) виокремлювати межі розгляду справ у судах вищестоящої інстанції;
3.8) визначати предмет доказування.
4. Аналіз <i>(здатність розбивати інформацію на компоненти, розуміти їх взаємозв'язки та організаційну структуру, бачити помилки й огріхи в логіці міркувань, різницю між фактами і наслідками, оцінювати значимість даних)</i>
4.1) виділяти основні завдання перегляду судових рішень у цивільних справах;
4.2) аналізувати способи перегляду судових рішень;
4.3) обчислювати строки здійснення права на перегляд судових рішень у цивільних справах;
4.4) обчислювати строки перегляду судових рішень в порядку цивільного судочинства;
4.5) аналізувати судові рішення на предмет їх законності, обґрунтованості, дотримання інших вимог, що до них висуваються.
5. Синтез <i>(здатність поєднувати частини разом, щоб одержати ціле з новою системною властивістю)</i>
5.1) аргументувати потребу складання, подання відповідних процесуальних документів учасниками справи, а також особами, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки;
5.2) аргументувати потребу ухвалення судом відповідних процесуальних документів.
6. Оцінювання <i>(здатність оцінювати важливість матеріалу для конкретної цілі)</i>
6.1) робити висновки щодо законності, обґрунтованості судових рішень;
6.2) оцінювати відповідність судових рішень іншим вимогам, що висуваються до них;
6.3) робити висновки щодо наявності підстав для перегляду судових рішень;
6.4) робити висновки щодо правильності застосування судами своїх повноважень, пов'язаних із переглядом судових рішень.
7. Створення (творчість) <i>(здатність до створення нового культурного продукту, творчості в умовах багатовимірності та альтернативності сучасної культури)</i>
7.1) розробляти проекти цивільних процесуальних документів.

3. Програма навчальної дисципліни

Тема 1. Судова помилка як категорія цивільного процесуального права

Поняття та значення судового захисту цивільних справ. Право на усунення судової помилки як компонент судового захисту. Поняття та ознаки судової помилки. Види судових помилок. Умови (фактори), що зумовлюють виникнення судових помилок.

Поняття і мета доказування судової помилки, обставин (нововиявлених, виключних). Види доказової діяльності. Суб'єкти доказування.

Етапи доказування. Межі доказування. Особливості доказування судової помилки у судових рішеннях, що не набрали законної сили. Специфіка доказування судової помилки та (або) обставин у судових рішеннях, що набрали законної сили.

Тема 2. Поняття та система перегляду судових рішень

Сутність та значення перегляду судових рішень. Співвідношення понять перегляд та перевірка судових рішень. Співвідношення понять перегляд судового рішення та перегляд справи. Види перегляду судових рішень. Забезпечення права на апеляційний перегляд справи, забезпечення права на касаційне оскарження судового рішення у випадках, встановлених законом, як основні засадами (принципи) цивільного судочинства.

Становлення та розвиток системи перегляду судових рішень. Сутність та значення системи перегляду судових рішень. Реалізації принципів цивільного процесуального права при перегляді судових рішень. Інстанційність побудови системи судів цивільної юрисдикції. Інстанційна цивільна юрисдикція. Суди апеляційної інстанції в системі перегляду судових рішень. Суд касаційної інстанції в системі перегляду судових рішень. Суди, що здійснюють перегляд за нововиявленими та винятковими обставинами в системі перегляду судових рішень. Розгляд справи Великою Палатою Верховного Суду. Місце Європейського суду з прав людини в системі перегляду судових рішень, роль його судової практики.

Тема 3. Перегляд, скасування судових рішень у цивільних справах судом першої інстанції

Становлення та розвиток перегляду судових рішень у цивільних справах судом першої інстанції в цивільному судочинстві. Сутність, мета, завдання та значення перегляду судових рішень у цивільних справах судом першої інстанції.

Право на перегляд заочного рішення судом першої інстанції. Порядок здійснення права на перегляд заочного рішення судом першої інстанції.

Правовий статус учасників справи під час розгляду заяви про перегляд заочного рішення.

Порядок розгляду заяви про перегляд заочного рішення. Повноваження суду першої інстанції за результатами розгляду заяви про перегляд заочного рішення.

Доказування у суді першої інстанції при перегляді заочного рішення. Процедура перегляду заочного рішення судом першої інстанції.

Становлення та розвиток скасування судових рішень у цивільних справах судом першої інстанції в цивільному судочинстві. Сутність, мета, завдання та значення скасування судових рішень у цивільних справах судом першої інстанції.

Право на скасування судових рішень у цивільних справах, ухвалених в наказному та окремому провадженнях, судом першої інстанції та порядок його здійснення.

Правовий статус учасників справи під час розгляду заяви про скасування судового рішення.

Доказування у суді першої інстанції при розгляді заяви про скасування судового рішення у цивільних справах. Порядок розгляду заяви про скасування судового рішення у цивільних справах. Повноваження суду першої інстанції.

Тема 4. Апеляційне провадження як спосіб перегляду судових рішень у цивільних справах

Становлення та розвиток апеляції в цивільному судочинстві. Передумови запровадження апеляційного провадження в сучасному цивільному процесі України. Сутність апеляційного провадження. Мета та завдання апеляційного провадження. Загальні та спеціальні ознаки апеляційного провадження. Види апеляції. Значення апеляційного провадження. Дія принципів цивільного судочинства в апеляційному провадженні.

Поняття та значення права оскарження судових рішень. Поняття та значення апеляційного оскарження судових рішень. Структура права апеляційного оскарження. Рішення, ухвала, що не набрали законної сили як об'єкти апеляційного оскарження. Суб'єкти права апеляційного

оскарження. Апеляційна скарга як форма здійснення права апеляційного оскарження. Строки апеляційного оскарження. Здійснення права апеляційного оскарження після встановлених законом строків. Порядок здійснення права апеляційного оскарження.

Відзив на апеляційну скаргу. Заперечення щодо заяв та клопотань. Приєднання до апеляційної скарги. Доповнення, зміна апеляційної скарги, відкликання та відмова від неї.

Поняття і мета доказування в суді апеляційної інстанції. Суб'єкти доказування. Етапи доказування у суді апеляційної інстанції.

Поняття доказів. Поняття нових, додатково поданих доказів. Умови їх прийняття судом апеляційної інстанції.

Поняття та передумови відкриття апеляційного провадження. Порядок відкриття апеляційного провадження у справі. Підстави для залишення апеляційної скарги без руху, її повернення, відмови у відкритті апеляційного провадження.

Мета, завдання та значення підготовки розгляду справи судом апеляційної інстанції. Процесуальна форма підготовки справи судом апеляційної інстанції. Склад суду. Процесуальні дії, що вчиняються на при підготовці розгляду справи: класифікація, зміст. Проведення додаткових підготовчих дій.

Правовий статус учасників справи в апеляційному провадженні.

Межі розгляду справи судом апеляційної інстанції. Вихід суду апеляційної інстанції за доводи та вимоги апеляційної скарги. Умови перегляду справи в повному обсязі.

Мета, завдання та значення розгляду справ судом апеляційної інстанції. Процесуальна форма розгляду цивільних справ судом апеляційної інстанції. Склад суду. Процесуальні дії, що вчиняються під час розгляду справи судом апеляційної інстанції. Особливості розгляду в апеляційному порядку окремих категорій справ. Строки розгляду апеляційної скарги.

Розгляд апеляційної скарги, що надійшла до суду апеляційної інстанції після закінчення апеляційного розгляду справи.

Поняття судового повноваження. Поняття та значення повноважень суду апеляційної інстанції. Класифікація повноважень суду апеляційної інстанції. Розмежування понять скасування судового рішення визнання нечинним судового рішення.

Повноваження суду апеляційної інстанції за наслідками розгляду скарги на рішення суду першої інстанції. Підстави їх застосування. Повноваження апеляційного суду за наслідками розгляду скарги на ухвалу суду першої інстанції: Підстави їх застосування.

Поняття та види судових рішень, що постановляються судом апеляційної інстанції.

Вимоги, що висуваються до судових рішень суду апеляційної інстанції. Порядок постановлення ухвал, прийняття постанов судом апеляційної інстанції. Форма та зміст постанови суду апеляційної інстанції, постановленої за результатами розгляду апеляційної скарги. Зміст окремої ухвали суду апеляційної інстанції. Законна сила постанови суду апеляційної інстанції.

Тема 5. Касаційне провадження як спосіб перегляду судових рішень у цивільних справах

Становлення та розвиток касаційного провадження в цивільному судочинстві. Касаційне провадження в сучасному цивільному процесі України. Сутність, мета та завдання та значення касаційного провадження. Ознаки касаційного провадження. Види касації.

Дія принципів цивільного судочинства в касаційному провадженні.

Поняття та значення права касаційного оскарження судових рішень. Рішення та ухвали суду першої та/або апеляційної інстанції, що набрали законної сили як об'єкти права касаційного оскарження. Суб'єкти права касаційного оскарження. Касаційна скарга як форма здійснення права оскарження. Строк касаційного оскарження. Здійснення права касаційного оскарження після встановлених законом строків. Порядок здійснення права касаційного оскарження.

Відзив на касаційну скаргу. Заперечення щодо заяв та клопотань. Приєднання до касаційної скарги. Доповнення, зміна касаційної скарги, відкликання та відмова від неї.

Поняття і мета доказування в суді касаційної інстанції. Суб'єкти доказування. Етапи доказування у суді касаційної інстанції.

Поняття та передумови відкриття касаційного провадження. Порядок відкриття касаційного провадження у справі. Підстави для залишення касаційної скарги без руху, її повернення, відмови у відкритті касаційного провадження. Необґрунтованість касаційної скарги.

Мета, завдання та значення підготовки справи до касаційного розгляду. Строки підготовки справи. Процесуальна форма підготовки справи до касаційного розгляду. Склад суду. Процесуальні дії, що вчиняються при підготовці справи до касаційного розгляду: класифікація, зміст. Процедури та підстави призначення справи до судового розгляду.

Правовий статус учасників справи в касаційному провадженні.

Межі розгляду справи судом касаційної інстанції. Вихід за межі доводів та вимог касаційної скарги.

Мета, завдання та значення розгляду справ судом касаційної інстанції. Процесуальна форма судового розгляду цивільних справ. Склад суду. Процесуальні дії, що вчиняються на стадії судового розгляду судом касаційної інстанції.

Передача справи на розгляд палати, об'єднаної палати або Великої палати Верховного Суду: підстави, порядок.

Строки розгляду касаційної скарги.

Розгляд касаційної скарги, що надійшла до суду касаційної інстанції після закінчення касаційного розгляду справи.

Поняття та значення повноважень суду касаційної інстанції, їх класифікація.

Повноваження суду касаційної інстанції за наслідками розгляду скарги на рішення, ухвалу суду. Підстави їх застосування.

Поняття та види судових рішень, що постановляються судом касаційної інстанції.

Вимоги, що висувуються до судових рішень суду касаційної інстанції. Порядок постановлення ухвал, прийняття постанов судом касаційної інстанції. Форма та зміст постанови суду касаційної інстанції, постановленої за результатами розгляду касаційної скарги. Зміст окремої ухвали суду касаційної інстанції. Законна сила постанови суду касаційної інстанції.

Тема 6. Провадження у зв'язку з нововиявленими та виключними обставинами як спосіб перегляду судових рішень у цивільних справах

Поняття, мета, завдання та значення провадження у зв'язку з нововиявленими та виключними обставинами. Характерні риси новоявлених обставин. Ознаки виключних обставин. Підстави перегляду судових рішень у зв'язку з нововиявленими або виключними обставинами. Відмінність нововиявлених обставин від нових обставин та нових доказів.

Дія принципів цивільного судочинства у провадженні у зв'язку з нововиявленими та виключними обставинами.

Поняття та значення права на перегляд судових рішень у зв'язку з нововиявленими або виключними обставинами. Рішення, ухвала, судовий наказ як об'єкти права перегляду. Суб'єкти права перегляду судових рішень. Заява як форма здійснення права на перегляд судових рішень. Строк подання заяви про перегляд у зв'язку з нововиявленими або виключними обставинами. Порядок здійснення права на перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими або виключними обставинами.

Поняття і мета доказування в суді, що здійснює перегляд. Суб'єкти доказування. Етапи доказування нововиявлених або виключними обставин.

Передумови та порядок відкриття провадження у зв'язку із нововиявленими або виключними обставинами.

Правовий статус учасників справи у провадженні у зв'язку з нововиявленими та виключними обставинами.

Підготовка до розгляду справ провадження у зв'язку із нововиявленими та виключними обставинами: мета, завдання та значення. Процесуальна форма підготовки справи до розгляду. Склад суду. Процесуальні дії, що вчиняються на стадії підготовки розгляду справи.

Розгляд заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами: мета, завдання та значення, процесуальна форма. Перелік, вчинюваних процесуальних дій.

Повноваження суду, що здійснює перегляд у зв'язку з нововиявленими або виключними обставинами. Види судових рішень, що постановляються судом за наслідками розгляду заяви про перегляд судового рішення у зв'язку з новоявленими або виключними обставинами.

Оскарження та перегляд судових рішень, ухвалених за результатами перегляду у зв'язку з нововиявленими або виключними обставинами.

4. Структура вивчення навчальної дисципліни

4.1. Тематичний план навчальної дисципліни

№ теми	Назва теми	Кількість годин											
		Денна форма навчання						Заочна форма навчання					
		Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
			Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС		Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Судова помилка як категорія цивільного процесуального права	14	2	2	-	-	10	12	1	1	-	-	10
2.	Поняття та система перегляду судових рішень	14	2	2	-	-	10	12	1	1	-	-	10
3.	Перегляд, скасування судових рішень у цивільних справах судом першої інстанції	14	2	2	-	-	10	15	2	2	-	-	11
4.	Апеляційне провадження як спосіб перегляду судових рішень у цивільних справах	28	6	6	-	-	16	24	2	2	-	-	20
5.	Касаційне провадження як спосіб перегляду судових рішень у цивільних справах	26	4	6	-	-	16	19	2	2	-	-	15
6.	Провадження у зв'язку з нововиявленими та виключними обставинами як спосіб перегляду судових рішень у цивільних справах	24	4	4	-	-	16	19	2	2	-	-	15
	Всього годин:	120	20	22	-	-	78	120	12	12	-	-	96

4.2. Аудиторні заняття

4.2.1. Аудиторні заняття (лекції, семінарські заняття) проводяться згідно з темами та обсягом годин, передбачених тематичним планом.

4.2.2. Плани лекцій з передбачених тематичним планом тем визначаються в підрозділі 1.2 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.2.3. Плани семінарських занять з передбачених тематичним планом тем, засоби поточного контролю знань та методичні рекомендації для підготовки до занять визначаються в підрозділі 1.3 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.3. Самостійна робота студентів

4.3.1. Самостійна робота студентів денної форми навчання включає завдання до кожної теми та індивідуальні завдання.

4.3.2. Завдання для самостійної роботи студентів та методичні рекомендації до їх виконання визначаються в підрозділі 1.4 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.3.3. Виконання індивідуальних завдань всіма студентами не є обов'язковим і може здійснюватися окремими студентами з власної ініціативи або за пропозицією викладача.

4.3.4. Тематика індивідуальних завдань та методичні рекомендації до їх виконання визначаються в підрозділі 1.5 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.3.5. Індивідуальні завдання виконуються в межах часу, визначеного для самостійної роботи студентів, та оцінюються частиною визначених в розділі 6 цієї програми кількості балів, виділених для самостійної роботи.

5. Методи навчання та контролю

Під час лекційних занять застосовуються:

- 1) традиційний усний виклад змісту теми;
- 2) слайдова презентація.

На семінарських та практичних заняттях застосовуються:

- дискусійне обговорення проблемних питань;
- вирішення ситуаційних завдань;
- повідомлення про виконання індивідуальних завдань;
- складання окремих видів документів.

Поточний контроль знань студентів з навчальної дисципліни проводиться у формах:

1) усне або письмове (у тому числі тестове) бліц-опитування студентів щодо засвоєння матеріалу попередньої лекції;

2) усне або письмове (у тому числі тестове) опитування на семінарських заняттях;

3) виконання поточних контрольних робіт у формі тестування;

4) захист підготовленого звіту про виконання ІНДЗ;

5) складання окремих видів документів за ситуаційними завданнями;

6) захист підготовленого публічного виступу.

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі усного екзамену.

Структура екзаменаційного білету включає три теоретичних питання.

6. Схема нарахування балів

6.1. Нарахування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:



6.2. Обсяг балів, здобутих студентом під час лекцій, семінарських занять, самостійної роботи студентів та виконання індивідуальних завдань визначаються в навчально-методичних матеріалах з цієї дисципліни.

7. Рекомендовані джерела

7.1. Основні джерела

7.1.1. Нормативно-правові акти

1. Конституція України. Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28.06.1996 р. // Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30. Ст. 141; 2005. № 2. Ст. 44; 2011. № 10. Ст. 68; 2014. № 11. Ст. 142, 143; 2016. № 28. Ст. 532.
2. Загальна декларація прав людини, проголошена Організацією Об'єднаних Націй 10.12.1948 р. // Права людини. Міжнародні договори України: декларації, документи / упорядник Ю. К. Качуренко. — К. : Наукова думка, 1992. — С. 18-24.
3. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права, прийнятий Генеральною асамблеєю Організації Об'єднаних Націй 16.12.1966 р. // Права людини. Міжнародні договори України. — К., 1992. — С. 36-58.
4. Конвенція про захист прав і основних свобод людини, підписана у Римі, 04.11.1950 р. // Вісник Українського центру прав людини. — 1998. — № 3. — С. 29-37.
5. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. у редакції Закону Закону № 2147-VIII від 03.10.2017 р. // ОВУ. — 2004. — № 16. — Ст. 1088; ВВР. — 2017. - № 48. - Ст.436; ОВУ. — 2018. — № 6. — Ст. 245; 246.
6. Про автоматизовану систему документообігу суду: положення, затверджене Радою суддів України 26 листопада 2010 р. // Вісник Верховного суду України. — 2010. - № 12

(124).

7. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 р. у редакції Закону Закону № 2147-VIII від 03.10.2017 р. // ОВУ. — 2005. — № 32. — Ст. 1918; ВВР. — 2005. — № 35-36, 37. — Ст. 446; ВВР. — 2017. - № 48. - Ст.436.
8. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України № 5076-VI від 05.07.2012 р. // ОВУ. — 2012. — № 62. — Ст. 2509.
9. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 02.06.2011 р. // ОВУ. — 2011. — № 51. — Ст. 2009.
10. Про виконавче провадження: Закон України від 02 червня 2016 року № 1404-VIII // Офіційний вісник України. — 2016. - № 53. — Ст. 1852.
11. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини : Закон України 23.02.2006 р. // ОВУ. — 2006. — № 12. — Ст. 792; ВВР. — 2006. — № 30. — Ст. 260.
12. Про доступ до судових рішень : Закон України від 22.12.2005 р. // ОВУ. — 2006. — № 1-2. — Ст. 13; № 6 (уточнення); ВВР. — 2006. — № 15. — Ст. 128.
13. Про забезпечення права на справедливий суд: Закон України від 12.02.2015 р. // Відомості Верховної Ради України. — 2015. - № 18, № 19-20. - Ст. 132.
14. Про Конституційний Суд України : Закон України від 13.07.2017 р. // ВВР. — 2017. — № 35. — Ст. 376.
15. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 р. // Відомості Верховної Ради України. — 2015. — № 2-3. — Ст. 12.
16. Про судовий збір : Закон України від 08.07.2011 р. № 3674-VI // ОВУ. — 2011. — № 59. — Стор. 110. — Ст. 2349; ВВР. — 2017. - № 48. - Ст.436
17. Про судову експертизу : Закон України від 25 лютого 1994 року // Відомості Верховної Ради України . — 1994. — № 28. — Ст. 232.
18. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 07.07.2010 р. № 2453-VI // ВВР. — 2010. — № 41, № 41-42; № 43; № 44-45. — Стор. 1468. — Ст. 529.
19. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів Закон України від 02.06.2016 р. № 1403-VIII // ВВР. — 2016. — № 29. — Ст. 535.
20. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII // Офіційний вісник України. — 2016. - № 56. — Ст. 1935; ВВР.- 2017. - № 2. - Ст. 25; ВВР. — 2017. - № 7-8. - Ст.50; ВВР. — 2017. - № 48. - Ст.436.

7.1.2. Літературні джерела

21. Балюк М. І. Практика застосування цивільного процесуального кодексу України (цивільний процес у питаннях і відповідях). Коментарі, рекомендації, пропозиції / М. І. Балюк, Д. Д. Луспеник. — Х: Харків юридичний, 2008. — 708 с. — (Серія «Судова практика»).
22. Білоусов Ю. В. Виконавче провадження : навч. посібн. / Ю. В. Білоусов. — К.: Прецедент, 2005. — 192 с.
23. Борисова Е. А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе / Е. А. Борисова. — Издание второе, исправленное и дополненное. — М. : Городец, 1997. — 160 с.
24. Васильев С. В. Гражданский процесс : учебное пособие / С. В. Васильев. — Х.: Одиссей, 2006. — 512 с.
25. Васильев С. В. Цивільний процес України: навч. посіб. / С. В. Васильев. - К. : Центр учбової л-ри, 2013. - 343 с.
26. Васильев С. В. Порівняльний цивільний процес: підруч. / С. В. Васильев. — К.: Алерта, 2015. — 352 с.
27. Васильев С. В. Гражданское судопроизводство государств-участников СНГ / С. В. Васильев. — Х. : Харьков юридический, 2008. — 512 с.
28. Гражданский процесс : теория и практика / Под ред. М. К. Треушникова. — М. :

- Городец, 2008. — 352 с.
29. Гузь Л. Є. Підстави для скасування судових рішень (ухвал) та способи запобігання їх виникнення при розгляді цивільних справ в судах / Л. Є. Гузь. — Х. : Поліграфіст, 2006. — 792 с.
 30. Гусаров К. В. Перегляд судових рішень в апеляційному та касаційному порядках: монографія / К. В. Гусаров. — Х.: Право, 2010. — 352 с.
 31. Зейкан Я. П. Коментар Цивільного процесуального кодексу України / Я. П. Зейкан. — К.: Юридична практика, 2006. — 560 с.
 32. Зейкан Я. П. Цивільний процесуальний кодекс України. Станом на 15.06.2011: Науково-практичний коментар / Зейкан Я.П. — К.: КНТ, 2011. — 680 с.
 33. Зразки процесуальних документів (заяви, позовні заяви, скарги, клопотання). Стратегія і тактика цивільного процесу : практичний посібник. / Кравчук В. М. — К. : Атіка, 2007. — 352 с.
 34. Карнаух Т. М. Цивільне процесуальне право України: навчальний посібник/ Карнаух Т.М., Ханік-Посполітак Р.Ю. — К.:Юстініан, 2011. — 400 с.
 35. Кравчук В. М. Науково-практичний коментар до Цивільного процесуального кодексу України / В. М. Кравчук, О. І. Угриновська. — Х. : Фактор, 2010. — 786 с.
 36. Курс цивільного процесу : підручн. / В. В. Комаров, В. А. Бігун, В. В. Баранкова та ін. ; за ред. В. В. Комарова. — Х. : Право, 2011. — 1352 с.
 37. Лукьянова Е. Г. Теория процессуального права / Е. Г. Лукьянова. — 2-е изд., перераб. — М.: Норма, 2004. — 240 с.
 38. Луспенік Д. Д. Настільна книга професійного судді при розгляді цивільних справ (складання судових процесуальних документів за новим ЦПК України) / Д. Д. Луспенік. — Х. : Харків юридичний, 2005. — 640 с.
 39. Луць В. В. Цивільний процес України: Підручник / Луць В.В., Харитонов Є.О., Канзафарова І.С. — Х.: Одіссей, 2012. — 496 с.
 40. Масюк В. В. Цивільний процес у схемах і таблицях: навч. посіб. / В.В. Масюк, М.Ю. Акулова. — Х.: Право, 2015. — 192 с.
 41. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України. Станом на 01.01.2012 р. / За заг. ред. Богатиря В.В. — К.: «Видавничий дім «Професіонал», 2012. — 752 с.
 42. Практикум з цивільного процесуального права України. Навчальний посібник для ВНЗ / за ред Ярошенка І.С.- К.: Дакор, 2016 — 348 с.
 43. Проблеми теорії та практики цивільного судочинства : монографія / В. В. Комаров, В. І. Тертишніков, В. В. Баранкова та ін.; За заг. ред. В. В. Комарова. — Х. : Харків юридичний, 2008. — 928 с.
 44. Процесуальні документи у цивільних справах (теорія, методика, практика) : наук.-практ. посіб. / за заг. ред. С. Я. Фурси. — К. : КНТ, 2007. — 1088 с.
 45. Теліпко В. Е. Науково-практичний коментар цивільного процесуального кодексу України / Теліпко В. Е. - Київ «Центр учбової літератури», 2011. — 983 с.
 46. Тертишніков В. І. Цивільний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар / В. І. Тертишніков. — Х. : ФІНН, 2010. — 628 с.
 47. Цивільний процес України: наук.-практ. посіб. / В. І. Тертишніков. - Харків : Юрайт, 2015. - 368 с.
 48. Тертышников В. И. Гражданский процесс Украины (лекции) : учеб. пособ. / В. И. Тертышников. — Х. : СПД ФО Вапнярчук Н.Н., 2007. — 280 с.
 49. Фурса С. Я. Докази і доказування у цивільному процесі : наук.-практ. пос. / С. Я. Фурса, Т. В. Цюра. — К. : Видавець Фурса С. Я., 2005. — 256 с.
 50. Фурса С. Я. Цивільний процесуальний кодекс України: Зі змінами та допов. станом на 10.04.2007.: науково-практичний коментар: / С. Я. Фурса, Є. І. Фурса, С. В. Щербак. У 2-х т. — Т. 1. — К. : КНТ, 2007. — 916 с.
 51. Фурса С. Я. Цивільний процесуальний кодекс України: Зі змінами та допов. станом на 10.04.2007 : Науково-практичний коментар: / С. Я. Фурса, Є. І. Фурса, С. В. Щербак. У

- 2-х т. — Т. 2. — К. : КНТ, 2007. -800 с. — («Процесуальні науки»).
52. Цивільний процес: навч. посіб. / Я. М. Садикова ; Харків. нац. ун-т внутр. справ, Сум. філ. - Суми : Мрія, 2015. - 119 с.
 53. Цивільний процес: навч. посіб. для здобувачів вищ. освіти / [К. В. Гусаров та ін.]. - Харків : Право, 2017. - 231 с.
 54. Цивільний процес: навч. посібник для вузів / Чернооченко С.І. - 3-тє вид., переробл. та доп. - К. : Центр учбової літератури, 2014. — 417 с.
 55. Цивільний процес у схемах і таблицях : навч. посіб. / В. В. Масюк, М. Ю. Акулова. - 2-є вид., доп. - Харків : Право, 2015. - 192 с.
 56. Цивільний процес України / Логінов О.А. — Київ: «Юрінком Інтер», 2012. — 498 с.
 57. Цивільний процес України: підручник / [Білоусов Ю. В. та ін.] ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, доц. М. М. Ясинка. - К. : Правова єдність : Алерта, 2014. - 743 с.
 58. Цивільний процес України : підруч. для студентів юрид. спец. ВНЗ / [Ківалов С. В. та ін.] ; за заг. ред. Заслуж. юриста України, д-ра юрид. наук, проф. Мінченко Р. М. - Херсон : Олди-плюс, 2014. - 719 с.
 59. Цивільний процес України: Підручник / За ред. Є.О. Харитоновна, О.І. Харитонової, Н.Ю. Голубевої. — Київ: Істина, 2012. — 536 с.
 60. Цивільний процес України: підручник / [Кучер В. О. та ін. ; за ред. В. О. Кучера] ; Львів. держ. ун-т внутр. справ. - Львів : ЛьвДУВС, 2016. — 767 с.
 61. Цивільний процес України: Підручник. — Х.: Одиссей, 2012. — 496 с.
 62. Цивільне процесуальне право: підручник / [І. С. Ярошенко та ін.] ; за заг. ред. І. С. Ярошенко ; Держ. вищ. навч. закл. "Київ. нац. екон. ун-т ім. Вадима Гетьмана". - Київ : КНЕУ, 2014. - 519 с.
 63. Цивільне процесуальне право України : навч. посіб. / [Безлюдько І. О., Бичкова С. С., Бобрик В. І. та ін.] ; за заг. ред. С. С. Бичкової. — К. : Атіка, 2006. — 384 с.
 64. Цивільне процесуальне право України: підручник / М.М. Ясинок, М.П. Курило, О.В. Кіріяк, Ю.В. Білоусов, О.О. Кармаза, С.І. Запара та ін.; за заг ред.. М.М. Ясинка. — К.: Алерта, 2016.- 576 с.
 65. Цивільний процес України: академічний курс: [підручник для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл.]; [за ред. С. Я. Фурси]. — К. : Видавець Фурса С.Я.: КНТ, 2009. — 848 с. — (Серія «Процесуальні науки»).
 66. Цивільний процес : навч. посіб. / [А. В. Андрушко, Ю. В. Білоусов, Р. О. Стефанчук, О. І. Угриновська та ін.] ; за ред. Ю. В. Білоусова. — К. : Прецедент, 2005. — 293 с.
 67. Цивільний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар. — 2-ге вид. перероб. і доп. / За ред. Є. О. Харитоновна, О. І. Харитонової, В. В. Васильченка, Н. Ю. Голубевої та ін. — Х.: Одиссей, 2011. — 1016 с.
 68. Шевчук П. І. Апеляційне і касаційне оскарження судових рішень (коментар цивільного процесуального законодавства) / П. І. Шевчук, В. В. Кривенко. — К. : Видавничий Дім «Юридична книга», 2003. — 80 с.
 69. Штефан М. Й. Цивільне процесуальне право України : Академічний курс : підручник / М. Й. Штефан. — К. : Ін-ЮРЕ, 2005. — 624 с.

7.2. Допоміжні джерела

7.2.1. Нормативно-правові акти, судова практика

70. Про затвердження Порядку ведення Єдиного державного реєстру судових рішень: Постанова Кабінету Міністрів України від 25.05.2006 р. № 740 // ОВУ. — 2006. — № 22. — Ст. 1623.
71. Про заходи щодо реалізації Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини»: Постанова Кабінету Міністрів України від 31.05.2006 р. № 784 (із змінами і доповненнями від 10.07.2006 р., № 952, від 18.07.2007 р., № 950) // ОВУ. — 2006. — № 22. — Ст. 1655.
72. Концепція судово-правової реформи в Україні // Голос України. — 1992. — 12 серпня.

73. Концепція вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів, затв. Указом Президента України від 10.05.2006 р. № 361/2006 // ОВУ. — 2006. — № 19. — Ст. 1376; Урядовий кур'єр. — 2006. — 24 травня. — № 94.
74. Стратегія реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки, затв. Указом Президента України від 20.05.2015 № 276/2015 // ОВУ. — 2015. - № 41. — Ст. 1267.
75. Про Національний план дій із забезпечення належного виконання рішень судів: Указ Президента України від 27.06.2006 р. № 587/2006 // www.rada.gov.ua.
76. Про затвердження вимог до осіб, які претендують на зайняття посади керівника апарату апеляційного суду: наказ ДСА України від 15.08.2016 р. № 167 [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/rada/show/v0167750-16>
77. Про затвердження Інструкції з діловодства в місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва та Севастополя, Апеляційному суді Автономної Республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ: Наказ Державної судової адміністрації України від 17.12.2013 р. №173. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://dsa.court.gov.ua/userfiles/Nakaz%20173.pdf>
78. Про затвердження інструкції про порядок роботи з технічними засобами фіксування судового процесу (судового засідання): Наказ Державної судової адміністрації України від 20.09.2012 р. №108. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://court.gov.ua/19173/>
79. Щодо перевірки допущених суддями процесуальних порушень та надання правової оцінки судовим рішенням: Лист Мін'юсту за № 22-9-3682 від 11.05.2005 р. [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>
80. Про призначення суддів Верховного суду: Указ Президента від 10.11.2017р. № 357/2017 // Офіційний вісник Президента України. -2017. - № 25. — Ст. 499.
81. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадянина Слободянюка Івана Івановича щодо офіційного тлумачення положення пункту 12 частини першої статті 293 Цивільного процесуального кодексу України у взаємозв'язку з положеннями пунктів 2, 8 частини третьої статті 129 Конституції України // ОВУ. — 2010. — № 54. — 1819.
82. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Вищої ради юстиції щодо офіційного тлумачення положення пункту 1 частини першої статті 131 Конституції України стосовно внесення Вищою радою юстиції подань про призначення суддів на посади (справа про призначення суддів) від 16.10.2001 р. // Вісник Конституційного Суду України. — 2001. — № 5. — 25.12; ОВУ. — 2001. — № 43. — 09.11.
83. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Вищої ради юстиції щодо офіційного тлумачення положень абзаців другого, третього пункту 1 частини першої статті 150 Конституції України (справа щодо актів про обрання/призначення суддів на посади та про звільнення їх з посад) від 27.03.2002 р. // ОВУ. — 2002. — № 14. — Ст. 768; Вісник Конституційного Суду України. — 2002. — № 2. — 17.06.
84. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 62 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 3 частини другої статті 18, статей 32, 33, 34, 35, 36, 37, підпункту 5 пункту 3 розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій України» (справа про Касаційний суд України) від 11.12.2003 р. // ОВУ. — 2003. — № 51. — Ст. 2705.
85. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Верховного Суду України про офіційне тлумачення положень частин першої, другої

статті 126 Конституції України та частини другої статті 13 Закону України «Про статус суддів» (справа про незалежність суддів як складову їхнього статусу) від 01.12.2004 р. // ОВУ. — 2004. — № 49. — Ст. 3220.

86. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 52 народних депутатів України та за конституційним поданням Верховної Ради Автономної Республіки Крим щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 15 Кодексу адміністративного судочинства України, статті 7 Цивільного процесуального кодексу України (справа про мову судочинства) від 22 квітня 2008 року № 8-рп/2008 // Офіційний вісник України. — 2008. — № 33. — Ст. 1102.
87. Роз'яснення для громадян та учасників процесу щодо касаційних скарг, надісланих до ВССУ електронною поштою: Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ – офіційний сайт ВССУ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://sc.gov.ua/ua/rozjasnennja_dlja_gromadjan_ta_uchasnikiv_procesu_cshodo_kasacijnih_skarg_nadislanih_do_vssu_elektronnoju_poshtuju.html
88. Про внесення змін і доповнень до постанови Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 30 вересня 2011 року № 11 «Про судову практику застосування статей 353 – 360 Цивільного процесуального кодексу України» від 30.03.2012 р., № 3 // Часопис цивільного і кримінального судочинства. — 2012. — № 3.
89. Про застосування Конституції при здійсненні правосуддя: постанова Пленуму Верховного Суду України від 01.11.1996 р. № 9 // Вісник Верховного Суду України. — 1996. — № 2.
90. Про застосування норм цивільного процесуального законодавства при розгляді справ у суді першої інстанції : Постанова Верховного Суду від 12.06.2009 р., № 2 // Вісник Верховного суду України. — 2009. — № 8. — С. 3.
91. Про застосування норм цивільного процесуального законодавства, що регулюють провадження у справі до судового розгляду : Постанова Верховного Суду від 12.06.2009 р., № 5 // Вісник Верховного Суду України. — 2009. — № 7.
92. Про застосування цивільного процесуального законодавства при перегляді судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами: Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 30.03.2012 р., № 4 // Часопис цивільного і кримінального судочинства. — 2012. — № 3.
93. Про незалежність судової влади : Постанова Верховного Суду від 13.06.2007 р., № 8 // Вісник господарського судочинства. — 2007. — № 4. — С. 6.
94. Про судові рішення у цивільній справі: Постанова Пленуму Верховного Суду України № 14 від 18.12.2009 р. // Вісник Верховного Суду України. — 2010. — № 1.
95. Про судову практику розгляду цивільних справ в апеляційному порядку: Постанова Пленуму Верховного Суду від 24.10.2008 р., № 12 // Вісник Верховного суду України. — 2008. — № 11. — С. 7-15.
96. Про судову практику розгляду цивільних справ в касаційному порядку: Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 14.06.2012 р., № 10 // Часопис цивільного і кримінального судочинства. — 2012. — № 4.

7.2.2. Допоміжні джерела

97. Актуальні питання прикладної цивілістики у сфері складання процесуальних документів. Науково-практичний посібник; [за загальною ред. д.ю.н. професора М.М. Ясинка]. – К.: Алерта, 2016. – 814 с.
98. Актуальные проблемы развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного Суда РФ, судов общей

- юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского суда по правам человека: сборник научных статей. — Краснодар-Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2008. — 977 с.
99. Алиев Т. Т. Возбуждение производства по пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определенных суда, вступивших в законную силу / Т. Т. Алиев. — [Электронный ресурс]. — <http://www.lawmix.ru/comm.php?id=1446>
100. Алексеева Н. С. Відшкодування шкоди, завданої відповідачу внаслідок ужиття судом заходів забезпечення позову / Н.С. Алексеева // Право і суспільство. - 2017. - № 5. Частина 1. - С. 49-56.
101. Алиэскеров М. А. Кассационное производство по гражданским делам: вопросы теории и практики / М. А. Алиэскеров. — М.: Норма, 2005. — 160 с.
102. Анашкин Г. З. Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам / Г. З. Анашкин, И.Д. Перлов. — М.: Юрид. лит., 1982. — 80 с.
103. Андрієвська Л. О. Окремі аспекти забезпечення доступу до правосуддя в Україні: судовий збір / Л.О. Андрієвська, К.Ю. Нестерова // Право і суспільство. - 2017. - № 5. Частина 2. - С. 44-47.
104. Андронов І. Сутність рішення суду в цивільному процесі / І. Андронов // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 11. - С. 5-9.
105. Андронов І. В. Поняття та види судових ухвал у цивільному процесі / І.В. Андронов // Право і суспільство. - 2017. - № 5. Частина 1. - С. 57-62.
106. Андронов І. В. Сутність та значення перегляду судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами / І.В. Андронов // Актуальні проблеми держави і права. - 2010. - С. 110-115.
107. Ахмач Г. М. Касаційне оскарження як гарантія захисту прав людини / Г. М. Ахмач // Актуальні проблеми держави і права. - 2011. - Вип. 59. - С. 211-218.
108. Ахмач Г. М. Процесуальні особливості перегляду судових рішень Верховним Судом України / Г. Ахмач // Підприємництво, господарство і право. - 2011. - № 10. - С. 53-56.
109. Ахмач Г. М. Розгляд справ у судах апеляційної й касаційної інстанцій: теоретичні питання й практика застосування цивільного процесуального законодавства / Г.М. Ахмач // Юридичний журнал. - 2013. - №4. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=3969>
110. Балюк М. І. Практика застосування цивільного процесуального кодексу України (цивільний процес у питаннях і відповідях). Коментарі, рекомендації, пропозиції / М. І. Балюк, Д. Д. Луспеник. — Х: Харків юридичний, 2008. — 708 с. — (Серія «Судова практика»).
111. Батрин О. В. Доповнення та зміна апеляційної скарги у цивільному судочинстві України / О. В. Батрин // Університетські наукові записки. — 2013. — № 3 (47) — С. 217-223.
112. Батрин О. В. Об'єкт і предмет апеляційного оскарження рішення в цивільній справі [Електронний ресурс] / О. В. Батрин // Південноукраїнський правничий часопис. - 2012. - № 4. - С. 85-88. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pupch_2012_4_31
113. Батрин О. В. Приєднання до апеляційної скарги в цивільному судочинстві України / О. В. Батрин // Науковий вісник Чернівецького університету. - 2013. Випуск 682. - Правознавство.-С. 86-90.
114. Батрин О. В. Суб'єкти апеляційного оскарження судового рішення в цивільній справі / О. В. Батрин // Форум права. - 2013. - № 1. - С. 47-52 [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://archive.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2013-1/13bovvcp.pdf>
115. Берг О.В. Некоторые проблемы пересмотра арбитражных и гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам / О.В. Берг // Арбитражный и гражданский процесс. — 2002. — № 9.
116. Бичкова С. С. Перегляд та оскарження заочного рішення в цивільному процесі України: проблеми теорії та практики / С.С. Бичкова // Часопис цивільного і кримінального судочинства. - 2017. - № 4(37). - С. 155-163.

117. Бичкова С. С. Підстави перегляду Верховним Судом України судових рішень у цивільних справах: законодавчі новели / С.С. Бичкова // Вісник Верховного суду України . - 2016. -№2 (186).- С. 28-38.
118. Білоусов Ю. В. Право на оскарження рішень суду у зв'язку з винятковими обставинами та особливості його здійснення / Ю. В. Білоусов, Н. Л. Бондаренко-Зелінська, О. М. Трач, М. Б. Гарієвська // Часопис Хмельницького університету управління та права. – 2010. - № 2.
119. Білоусов Ю. В. Судові витрати як складова доступності правосуддя / Ю. В. Білоусов // Університетські наукові записки. Часопис Хмельницького університету управління та права. — 2005. — № 3 (15). — С. 66-71.
120. Бобко В. Окрема ухвала в цивільному судочинстві / В. Бобко // Підприємництво, господарство і право. – 2012. - № 4.
121. Бобко В. Особливості перегляду деяких категорій цивільних справ у зв'язку з нововиявленими обставинами / В. Бобко // Підприємництво, господарство і право. – 2012. – № 11 (203). – С. 43-46.
122. Бобрик В. Спрощення судового розгляду справ з невеликою ціною позову: Європейський досвід і перспективи в Україні / В. Бобрик // Підприємництво, господарство і право. –2016. - № 12. – С. 4 – 10.
123. Бобровник О. Зловживання процесуальними правами в цивільному процесі / О. Бобровник // Право України. — 2008. — №7. — С. 27-30.
124. Богатир В. Практика: вибачте за запізнення / В. Богатир // Юрист. – 2012. -№ 7 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://jurist.ua/?article/204>
125. Бондаренко-Зелінська Н. Л. Дотримання Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод при підготовці до судового розгляду справ судом касаційної інстанції / Н.Л. Бондаренко-Зелінська // Університетські наукові записки. — 2006. — № 2 (18). — С. 117-123.
126. Бондар І. Поняття нововиявлених обставин у цивільному процесі / І. Бондар // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. – 2010. – № 83. – С. 80-82.
127. Бонтлаб В. Особливості правового статусу прокурора у цивільному процесі / В. Бонтлаб // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 12. – С. 11-15.
128. Борисова Е. А. Апелляція в гражданском (арбитражном) процессе / Е. А. Борисова. — Издание второе, исправленное и дополненное. — М. : Городец, 2000. — 288 с.
129. Бородін М. М. Інститут апеляційного перегляду рішень у цивільних справах: сучасний стан, перспективи розвитку та вдосконалення / М. М. Бородін // Вісник Верховного суду України. – 2012. - № 5 (141).
130. Бородін М. М. Оскарження і розгляд цивільних справ у порядку апеляції (судова практика) / М. М. Бородін // Судова апеляція. — 2005. — № 1. — С. 111-120.
131. Бородін М. М. Перегляд судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами у цивільних справах / М.М. Бородін // Вісник Верховного суду України. – 2008. - № 8 (96).
132. Бородін М. Перегляд судових рішень у касаційному порядку / М. Бородін // Право України. — 2006. — № 7. — С. 72-76.
133. Бородін М. Перегляд цивільних справ у порядку апеляції / М. Бородін // Право України. — 2004. — № 8. — С. 71-75.
134. Бородін М. М. Проблемні питання апеляційного оскарження судових рішень за новим Цивільним процесуальним кодексом України / М. М. Бородін // Судова апеляція. — 2006. — № 1(2). — С. 76-79.
135. Бородін М. М. Точка зору: особливості застосування окремих положень інституту перегляду судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами / М.М Бородін // Актуальні питання цивільного та господарського права. – 2009. – № 5 (18). – С. 103-106.
136. Бортник Ю. М. Історичний розвиток апеляційного провадження / Ю. М. Бортник // Судова апеляція. — 2006. — № 1 (2). — С. 124-135.
137. Бортнік О. Г. Мирова угода на стадіях перегляду судових рішень / О. Г. Бортнік // Форум права. – 2009.- № 2. – С. 63-69.

138. Борщевська Г. Е. Перегляд заочного рішення та його оскарження: недоліки правового забезпечення та шляхи їх усунення / Г. Е. Борщевська, С. І. Чорнооченко // Журнал східноєвропейського права. — 2015. — № 15. — С. 44-50.
139. Братель О. Новий погляд на проблемні питання визначення завдань і мети цивільного судочинства / О. Братель // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 4
140. Братель О. Процесовзаємодіючі норми матеріального права в контексті реалізації процесуальних юридичних фактів при здійсненні цивільного судочинства / О. Братель // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 1. — С. 10-17.
141. Братель О. Темпоральні властивості процесуальних юридичних фактів у цивільному судочинстві України / О. Братель // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 3. — С. 5-10.
142. Буайя Ф. Захист прав людини на національному та наднаціональному рівнях / Ф. Буайя // Право України. — 2012. — № 11-12. — С. 196-199.
143. Буга В. В. Критерії класифікації процесуальних строків на види в цивільному судочинстві України / В. В. Буга // Науковий вісник Херсонського державного університету. - 2015. - № 4.
144. Булкат М. С. Система принципів судової влади / М. С. Булкат // Право і суспільство. - 2017. - № 5. Частина 2. — С. 3-7.
145. Буряк Я. Я. Поновлення строків місцевим державним адміністраціям на апеляційне оскарження судових рішень у господарському процесі: судова практика [Електронний ресурс] / Я. Я. Буряк // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право. - 2017. - Вип. 43(1). - С. 146-149. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvuzhpr_2017_43\(1\)_38](http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvuzhpr_2017_43(1)_38)
146. Бутенко І. О. Прокурор як суб'єкт цивільно-процесуальних правовідносин [Електронний ресурс] / І. О. Бутенко // Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. - 2016. - № 1. - С. 45-52. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vznu_Jur_2016_1_9
147. Василина Н. В. Особливості перегляду рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами / Н. В. Василина // Науковий вісник Ужгородського національного університету : Серія: Право / гол. ред. Ю. М. Бисага. — Ужгород : Гельветика, 2013. — Вип. 21. Т1. Ч. 2. — С. 171–173.
148. Василюк С. Застосування аналогії в цивільному процесі / С. Василюк, О. Ломоносова // Право України. - 2002. - № 3. - С. 135-137.
149. Васильев С. В. Гражданский процесс : учебное пособие / С. В. Васильев. — Х.: Одиссей, 2006. — 512 с.
150. Васильев С. В. Гражданское судопроизводство государств-участников СНГ / С. В. Васильев. — Х. : Харьков юридический, 2008. — 512 с.
151. Васильев С. В. Порівняльний цивільний процес. Підручник / С. В. Васильев. — К.: Алерта, 2015. — 352 с.
152. Вегеле І. Адвокатська монополія: європейський досвід / І. Вегеле // Право України. — 2016. - № 7. — С. 56-63.
153. Великорода О. М. Скасування та оскарження заочного рішення / О. М. Великорода // Вісник Академії адвокатури України. - 2011. - Число 3. - С. 45-50.
154. Верес І. Правове регулювання електронних підписів / І. Верес // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 3. — С. 11-15.
155. Виприцький А. О. Слідчий або змагальний цивільний процес у контексті збирання та дослідження доказів / А. О. Виприцький // Право і суспільство. - 2017. - № 2. Частина 2. — С. 34-38.
156. Витяг з узагальнення судової практики щодо вирішення питання про тимчасове обмеження у праві виїзду за межі України (ст. 377-1 ЦПК України) // Вісник Верховного суду України. — 2017. - № 2 (198). — С. 29-46.
157. Вільгушинський М. Й. Роль судів загальної юрисдикції у забезпеченні ефективного застосування практики Європейського суду з прав людини / М. Й. Вільгушинський // Правове забезпечення ефективного виконання рішень і застосування практики

- Європейського суду з прав людини : матер. II міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 20- 21 вересня 2013 р.) / за ред. С.В. Ківалова. – О. : Фенікс, 2013. – С. 251-259.
158. Воробель У. Б Відкликання апеляційної скарги та залишення її без розгляду: проблемні аспекти їх співвідношення / У.Б. Воробель // Право України. – 2015. - № 3. – С. 159-168.
159. Воробель У. Б. Застосування інституту залишення заяви без розгляду на стадії апеляційного перегляду судових рішень / У.Б. Воробель // Часопис Національного університету "Острозька академія". Серія "Право". – 2012. – №2(6) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2012/n2/12vuepsr.pdf>.
160. Гаврік Р. О. Властивості судових постанов Верховного Суду України, ухвалених у цивільних справах, що набрали законної сили / Р.О. Гаврік // Форум права. – 2013. - № 1. – С. 161-166.
161. Гарієвська М. Б. Окрема ухвала в цивільному процесі: проблемні питання [Електронний ресурс] / М. Б. Гарієвська // Приватне право і підприємництво. - 2016. - Вип. 15. - С. 34-37. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Prip_2016_15_10
162. Гетманцев М. Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система: реальність і виклики сьогодення / Гетманцев // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 4. – С.179-183.
163. Глущенко С. В. Вищі спеціалізовані суди: сучасний стан забезпечення касаційного оскарження / С.В. Глущенко // Юридична Україна. – 2010. - №7. – С.112.
164. Глущенко С. В. Окремі питання касаційної перевірки судових рішень / С.В. Глущенко // Вісник Академії адвокатури України. – 2009. - № 3. - С. 93.
165. Гнатенко А. В. Повноваження апеляційного суду при перегляді рішення суду: теоретичні та практичні спірні питання / А. В. Гнатенко, Д. Д. Луспенник // Вісник Верховного Суду України. — 2008. — № 12. — С. 38-45.
166. Головатий В. Уніфікація судової практики в Україні: теоретико-прикладні питання / В Головатий // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 10. – С.237-241.
167. Головатий С. Рішення Європейського суду з людських прав: «прецедентне право» чи прецедент на практика? / С. Головатий // Право України. – 2016. - № 10. – С. 70-80.
168. Головка К. Спірні питання порядку розгляду заяв про забезпечення позову в цивільному судочинстві / К. Головка // Підприємництво, господарство і право. – 2016. - № 12. – С. 24-32.
169. Горецький О. В. Примирні процедури в цивільному судочинстві: європейські правові традиції [Електронний ресурс] / О. В. Горецький // Судова апеляція. - 2016. - № 3. - С. 101-107. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Suap_2016_3_13
170. Гордієнко О. Конкретизація права в інтерпретаційній діяльності Верховного Суду України / О. Гордієнко // Юридичний вісник. -2014. - № 6. – С. 295-300.
171. Городовенко А. Окремі питання організації системи судів України за принципами територіальності та спеціалізації в контексті сучасної конституційної реформи в Україні / А. Городовенко // Право України. – 2016. № 7. – С. 34-43.
172. Грабовська О. Специфіка формування предмет доказування в цивільному процесі / О. Грабовська // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 3
173. Гражданский процесс Украины / Под ред. Ю. С. Червоного. — К.: Истина, 2006. — 400 с.
174. Гражданское процессуальное право: учебник / [С. А. Алехина, В. В. Блажеев и др.]; под ред. М. С. Шакарян. — М. : ТК Велби, Проспект, 2004. — 584 с.
175. Громов Н. А. Возбуждение производства по вновь открывшимся обстоятельствам: Учеб. пособие / Под ред. Г.З. Анашкина. — Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1984. — 44 с.
176. Громов Н.А. Проблема классификации оснований возобновления гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам / Н.А. Громов, Ю.В. Францифоров// Арбитражный и гражданский процесс. — 2001. — № 5.
177. Гудима М. М. Преюдиційність судових актів як інститут цивільного процесуального права / М.М. Гудима, Д.І. Рудько // Право і суспільство. - 2017. - № 5. Частина 2. – С. 52-56.
178. Гузе К. А. Реалізація права на оскарження прокурором судових рішень у контексті міжнародних стандартів [Електронний ресурс] / К. А. Гузе // Університетські наукові

- записки. - 2013. - № 3. - С. 501-507. - Режим доступу:http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2013_3_70
179. Гузь Л. Е. Методические рекомендации по практическому применению апелляционного и кассационного производства в судебной практике в свете нового законодательства / Л. Е. Гузь // Харьков юридический. — 2001. — № 7. — 64 с. — (Настольная книга судьи).
180. Гуйван П. Право на справедливе судочинство відповідно до Конвенції про захист прав людини і основоположених свобод / П. Гуйван // Право України. - 2017. - № 11. - С. 172-180.
181. Гуйван П. Значення темпоральних чинників у практиці Європейського суду з прав людини. Поняття розумного строку розгляду справи в національному судочинстві (частина 1) / П. Гуйван // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 6. – С. 24-28.
182. Гуйван П. Значення темпоральних чинників у практиці Європейського суду з прав людини. Критерії розумності строку процесу за європейською конвенцією та українські правозастосовні реалії (частина 2) / П. Гуйван // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 7. – С. 14-19.
183. Гуйван П. Значення темпоральних чинників у практиці Європейського Суду з прав людини. Окремі практичні питання щодо чинників, які зумовлюють недотримання розумних строків розгляду справи (частина 3) / П. Гуйван // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 8. – С. 20-25.
184. Гуйван П. Значення темпоральних чинників у практиці Європейського суду з прав людини. Принцип правової визначеності як регулятор стабільності судочинства та незмінності остаточних рішень (частина 4) / П. Гуйван // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 9. – С. 16-21.
185. Гуйван П. Значення темпоральних чинників у практиці Європейського суду з прав людини. Своєчасність виконання судового рішення – обов'язковий елемент правової ідеї щодо розумного строку розгляду справи (частина 5) / П. Гуйван // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 10. – С. 26-31.
186. Гуйван П. Значення темпоральних чинників у практиці Європейського суду з прав людини. Проблеми національної правової системи щодо виконання судового рішення упродовж розумного строку (частина 6) / П. Гуйван // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 11. – С. 29-34.
187. Гуйван П. Значення темпоральних чинників у практиці Європейського суду з прав людини. Про шляхи вирішення проблем, пов'язаних із недотриманням часових критеріїв здійснення національного судівництва (частина 7) / П. Гуйван // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 12. – С. 25-29.
188. Гусаров К. Апелляционное производство в судах гражданской юрисдикции / К. Гусаров // Підприємництво, господарство і право. — 2003. — № 7. — С. 37-40.
189. Гусаров К. В. Допуск до оскарження судових рішень як процесуальний фільтр у цивільному процесі [Електронний ресурс] / К. В. Гусаров // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія : Право. - 2013. - № 1082, вип. 16. - С. 183-186. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKhIPR_2013_1082_16_47
190. Гусаров К. В. Этапы развития апелляционного производства в гражданском процессе Украины / К. В. Гусаров // Гражданское судопроизводство в изменяющейся России: междунауч.-практ. конф (14-15 сентября 2007 г.). / под. ред. д.ю.н., проф. О. В. Исаенковой. Сборник. — Саратов : изд-во «Научная книга», 2007. — С. 60-67.
191. Гусаров К. Законодавчі ініціативи змін апеляційного провадження цивільного судочинства: основні новели / К. Гусаров // Право України. -2017. - № 8. – С. 76-82.
192. Гусаров К. В. Підстави відмови у відкритті апеляційного та касаційного проваджень: проблеми та перспективи розвитку / К.В. Гусаров // Університетські наукові записки. – 2012. - № 4 (44). – С. 96-100.
193. Гусаров К. В. Про допуск до оскарження судових рішень у цивільних справах / К.В. Гусаров // Університетські наукові записки. – 2012. - № 1
194. Даниляк Ю. В. Оскарження в апеляційному порядку рішення суду особами, які не брали участі у справі / Ю. В. Даниляк // Порівняльно-аналітичне право. – 2015. -№ 2. –С. 96-98.

195. Деменчук М. Деякі аспекти формування суддівського складу Верховного Суду [Електронний ресурс] / М. Деменчук // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 5. - С. 260-262. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2017_5_59
196. Дем'янова О. В. Заява про апеляційне оскарження: окремі питання правового регулювання / О. В. Дем'янова // Університетські наукові записки. Часопис Хмельницького університету управління та права. — 2005. — № 4 (16). — С. 114-116.
197. Дем'янова О. В. Оскарження ухвал в цивільному судочинстві: автореф. дис... канд. юрид. наук: спец. 12.00.03 «Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право» / О. В. Дем'янова. — К., 2008. — 16 с.
198. Дем'янова О. В. Повноваження суду апеляційної інстанції по скасуванню судових рішень в цивільному судочинстві та підстави їх застосування / О.В. Дем'янова // Форум права. - 2010. - № 4. - С. 274-280. -[Електронний ресурс]. - Режим доступу: Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index
199. Дем'янова О. В. Система оскарження судових рішень за новим Цивільним процесуальним кодексом України / О. В. Дем'янова // Судова апеляція. — 2006. — № 4(5). — С. 74-78.
200. Дем'янова О. В. Ухвала як об'єкт апеляційного оскарження / О. В. Дем'янова // Судова апеляція. — 2006. — № 3 (4). — С. 22-26.
201. Домбругова А. Касаційне провадження у цивільному процесі / А.Домбругова // Юридичний вісник України. – 2005. – №3. – С.14.
202. Дрейзіна Д. Підтвердження повноважень адвоката у цивільному судочинстві / Д. Дрейзіна, Є. Міняєва // Юридична Україна. — 2008. — № 5. — С. 92-95.
203. Дрогозюк К. Б. Повноваження омбудсмена в доказуваннях у цивільному процесі України / К. Б. Дрогозюк // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету.-2015.-№16. -Том 2.
204. Дроздов О. М. Проблеми перегляду судових рішень в порядку виключного провадження / О.М. Дроздов // Вісник Верховного суду України. – 2010. - № 8 (120).
205. Дудаш Т. Проблеми перекладу рішень Європейського суду з прав людини з англійської мови на українську / Т. Дудаш // Право України. – 2015. - № 2. – С. 140-150.
206. Дунас Т. Участь прокурора у провадженні цивільних справ апеляційною інстанцією: теоретичні та практичні аспекти / Т. Дунас // Юридичний журнал. — 2006. — № 2.
207. Євграфова Є. Вирішення питань права судом касаційної інстанції (теоретико-практичні аспекти) / Є. Євграфова // Віче. – 2012. -№ 6.
208. Євмін А. М. Зародження інституту оскарження судових рішень у касаційному порядку [Електронний ресурс] / А. М. Євмін // Держава і право. Юридичні і політичні науки. - 2013. - Вип. 61. - С. 300-305. - Режим доступу:http://nbuv.gov.ua/UJRN/dip_2013_61_48
209. Євтушенко О. І. Апеляційний розгляд справ за клопотанням про визнання рішень іноземних судів на території України / О. І. Євтушенко // Судова апеляція. — 2006. — № 3. — С. 27-42.
210. Ємельянова І. Апеляційний і касаційний перегляд судових рішень в цивільному судочинстві: теоретичні та практичні аспекти / І. Ємельянова // Право України. — 2004. — № 2. — С. 16-21.
211. Жилин Г. А. Апелляция и кассация в системе гражданского процесса / Г. А. Жилин // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. — 2005. — № 4. — С. 124-134.
212. Заботін В. Право на правову допомогу як мінімальний стандарт доступності цивільного судочинства / В. Заботін // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 4. – С. 8-12.
213. Загайнова С. К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе / С. К. Загайнова. — М. : Волтерс Клувер, 2007. — 400 с.
214. Зайцев И. М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе / И. М. Зайцев. — Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1985. — 135 с.
215. Захарова О. В. Умови та порядок перегляду справи Верховним Судом України на підставі рішення Європейського суду з прав людини [Електронний ресурс] / О. В. Захарова

- // Бюлетень Міністерства юстиції України. - 2013. - № 3. - С. 13-15. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bmjju_2013_3_5
216. Зейкан Я. П. Підготовка адвоката до цивільного процесу : [практ. посіб.] / [Я. П. Зейкан] ; Нац. асоц. адвокатів України, Рада адвокатів України. - Харків : Фактор, 2017. - 173 с.
217. Зейкан Я. «Хвороби» цивільного процесу. Підстави і порядок перегляду справ в касаційному порядку / Я. Зейкан // Закон і бізнес. – 2003. – 1 лют. (№4). – С.4.
218. Зельдіна О. Р. Інститут перегляду рішення суду за нововиявленими обставинами / О.Р. Зельдіна, Р.М. Колесник // Право і суспільство. - 2017. - № 4. Частина 1. – С. 89-95.
219. Ізарова І. О. Європейський досвід та перспективи запровадження системи автоматизованого арешту коштів в цивільному процесі України [Електронний ресурс] / І. О. Ізарова // Право і суспільство. - 2016. - № 3(1). - С. 52-58. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2016_3\(1\)_12](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2016_3(1)_12)
220. Ізарова І. О. Паралельний судовий розгляд у цивільному процесі: приклад Європейського Союзу та українські перспективи [Електронний ресурс] / І. О. Ізарова // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія : Юриспруденція. - 2016. - Вип. 20. - С. 96-99. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu_jur_2016_20_26
221. Ізарова І. О. Поняття та ознаки нововиявлених обставин у цивільному процесі / І. О. Ізарова // Вісник Академії адвокатури України. – 2011. – № 3 (22). – С. 57-61.
222. Ізарова І. О. Проблеми реалізації принципу колегіального розгляду цивільних справ у провадженні у зв'язку з нововиявленими обставинами / Ізарова І.О. // Альманах права. Основоположні принципи права як його ціннісні виміри. Науково-практичний юридичний журнал. Вип. № 3, - К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. 2012. - № 3. – С. 332-336.
223. Ізарова І. Реформа цивільного процесу в Україні: новели позовного провадження / І. Ізарова // Право України. -2017. - № 8. – С. 33-34.
224. Іліопол І. М. Правова природа інституту апеляційного оскарження рішень суду першої інстанції / І.М. Іліопол // Актуальні проблеми держави і права. -2011. - С. 388-392 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.apdp.in.ua/v58/60.pdf>
225. Ільїн О. В. Вищі судові інстанції Російської імперії в першій половині XIX ст. (в дореформений період) / О. В. Ільїн // Форум права. - 2016. - № 1. - С. 93–96. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.
226. Кайдашев Р. П. Загальна характеристика структури апеляційного провадження в адміністративному судочинстві України [Електронний ресурс] / Р. П. Кайдашев // Право і суспільство. - 2016. - № 1. - С. 155-159. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2016_1_28
227. Кайдашев Р. П. Окремі проблеми перегляду судових рішень адміністративними судами України / Р. П. Кайдашев // Форум права. - 2015. - № 5. - С. 107–109. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index
228. Кайдашев Р. П. Процесуальний порядок перегляду судових рішень судом апеляційної інстанції в адміністративному судочинстві України [Електронний ресурс] / Р. П. Кайдашев // Наше право. - 2016. - № 1. - С. 53-57.
229. Калашник О. М. Прогалини в цивільному процесуальному праві та їх усунення [Текст] : монографія / О. М. Калашник ; Тавр. нац. ун-т ім. В. І. Вернадського. - Київ : Фоліант, 2017. - 247 с.
230. Камінська І. В. Генеза інституту незалежності суду на теренах України / І. В. Камінська // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2016. - № 4(31). – С. 143-154.
231. Капустинський В. А. Теоретичні основи судового правозастосування / В. А. Капустинський, І.В. Волкова // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2016. - № 5 (32). – С. 84-93.
232. Кармаза О. Експерт із питань права в судовому процесі: новели законодавства України / О. Кармаза, Д. Кушерець // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 10. – С. 32-36.

233. Квасневська Н. Д. Поняття судової системи України: сучасний погляд / Н.Д. Квасневська // Форум права. - 2015. - № 5. - С. 110–113. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.
234. Керноз Н. Є. Проблемність визначення «цивільного судочинства» та його видів у Цивільному процесуальному кодексі України / Н. Є. Керноз // Молодий вчений. — 2016. — №2.
235. Ківалов С. В. Роль Верховних Судів держав-учасниць Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод у подоланні структурних системних недоліків національних правових систем / С.В. Ківалов // Право України. – 2012. – № 11-12. – С. 63-71.
236. Кір'якова Н. П. Деякі аспекти необхідності вдосконалення положень Закону України «Про судовий збір» / Н.П. Кір'якова, Н.В. Хараджа // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2015. -№ 3 (24). –С. 113-121.
237. Ковтун Н. Н. Апелляционное производство в уголовном процессе России: проблемы и решения / Н. Н. Ковтун, А. С. Александров // Государство и право. — 2001. — № 3. — С. 38-45.
238. Колесник Р. Істотні для справи обставини як підстава для перегляду рішення господарського суду за нововиявленими обставинами [Електронний ресурс] / Р. Колесник // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 3. - С. 74-78. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2017_3_17
239. Колесник Р. Щодо порядку перегляду рішень господарського суду за нововиявленими обставинами [Електронний ресурс] / Р. Колесник // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 8. - С. 75-78. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2017_8_16
240. Колобродова О. В. Місце та значення перегляду судових актів у зв'язку з нововиявленими обставинами в цивільному процесі / О.В Колобродова // Вісник Вищої ради юстиції. – 2011. – № 3 (7) – С. 60-70.
241. Колосов Р. Перегляд заочного рішення (процесуальні аспекти) / Р. Колосов // Підприємництво, господарство і право. — 2009. — № 1. — С. 25-27.
242. Колотило О. О. Судова апеляція: реаліність і перспективи / О. О. Колотило // Судова апеляція. – 2009. - № 3. - С. 112-114.
243. Колотілова І. Необґрунтованість судових рішень в цивільному процесі України / І. Колотілова // Юридичний вісник. - 2014. – № 12. – С. 234-239.
244. Копняк М. А. Сутність та зміст принципу незалежності суддів апеляційних судів України / М. А. Копняк // Форум права. - 2017. - № 1. - С. 71–76. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2017_1_14
245. Короєд С. О. Судові помилки як перешкода ефективності цивільного судочинства [Електронний ресурс] / С. О. Короєд // Право і суспільство. - 2013. - № 6.2. - С. 84-87. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2013_6
246. Короленко В. Провадження у зв'язку з нововиявленими обставинами у цивільному процесі / В. Короленко // Підприємництво, господарство і право. – 2013. - № 4. – С. 129-132.
247. Короленко В. Апеляційне оскарження ухвал, постановлених у провадженні за нововиявленими обставинами в цивільному судочинстві / В. Короленко // Юридична Україна. – 2013. – № 5. – С. 75-80.
248. Корчевий Г. В. Право на оскарження судових рішень в апеляційному та касаційному порядку / Г.В. Корчевий // Судова апеляція. — 2006. — № 1. — С. 23-29.
249. Козюбра М. Судова правотворчість: аномалія чи іманентна властивість правосуддя / М. Козюбра // Право України. – 2016. - № 10. – С. 38-48.
250. Костюченко О. Ю. Історія зародження та розвитку інституту апеляційного оскарження судових рішень на території України / О.Ю. Костюченко // Судова апеляція. — 2006. — № 2. — С. 107-124.
251. Кот О. Механізми забезпечення єдності судової практики як гарантія захисту суб'єктивних цивільних прав / О. Кот // Право України. – 2016. - № 10. – С. 108-115.
252. Кот О.О. Окремі аспекти зловживання процесуальними правами / О.О. Кот // Вісник Верховного суду України. – 2017. - № 1 (197). – С. 36-44.

253. Котович І. О. Шляхи вдосконалення касаційного перегляду судових рішень як інститут адміністративно-процесуального права України [Електронний ресурс] / І. О. Котович // Наше право. - 2014. - № 3. - С. 44-48. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nashp_2014_3_9
254. Кравчук В. М. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України / В. М. Кравчук, О. І. Угриновська. — К. : Істина, 2006. — 944 с.
255. Кравчук В. Тактика цивільного процесу: захист проти позову / В. Кравчук // Підприємництво, господарство і право. — 2002. — № 8.
256. Кривенко В. В. Застосування Конвенції про захист прав і основоположних свобод та забезпечення виконання рішень Європейського суду з прав людини при вирішенні справ адміністративної юрисдикції на національному рівні: роль і функції ВС України / В. В. Кривенко // Вісник Верховного Суду України. – 2012. - № 11. – С. 31-33.
257. Кройтор В. А. Оскарження судових рішень у зв'язку з винятковими обставинами з мотивів застосування судом (судами) касаційної інстанції одного й того самого положення закону [Електронний ресурс] / В. А. Кройтор // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2010. - № 2. - С. 192-199. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKhnuvs_2010_2_26
258. Кройтор В. А. Поняття принципу поєднання засад диспозитивності та процесуальної активності суду в цивільному судочинстві [Електронний ресурс] / В. А. Кройтор // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2016. - № 2. - С. 143-153. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKhnuvs_2016_2_21
259. Кройтор В. А. Принцип забезпечення апеляційного та касаційного оскарження рішення суду [Електронний ресурс] / В. А. Кройтор // Право і Безпека. - 2009. - № 1. - С. 198-205. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pib_2009_1_39
260. Кубишкіна А. О. Особливості побудови апеляційних судів в Україні як важливий аспект сфери адміністративно-правового регулювання судової системи України [Електронний ресурс] / А. О. Кубишкіна // Правові горизонти. - 2017. - Вип. 4. - С. 109-115. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ln_2017_4_18
261. Кубишкіна А. О. Форми і рівень реалізації принципів судової влади в процесі організації та діяльності апеляційних судів в Україні [Електронний ресурс] / А. О. Кубишкіна // Право і суспільство. - 2016. - № 3(2). - С. 26-32. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2016_3\(2\)_6](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2016_3(2)_6)
262. Кузнецова Н. Еволюція поглядів на проблему судової правотворчості у європейській континентально-правовій доктрині / Н. Кузнецова // Право України. – 2016. - № 10. – С. 28-37.
263. Кузнецова Н. Правова природа рішення Верховного Суду України / Н. Кузнецова // Право України. – 2016. № 7. – С. 64-68.
264. Курило М. П. До питання про можливість уніфікації повноважень Верховного Суду України в судовому процесуальному кодексі / М.П. Курило // Порівняльно-аналітичне право. – 2013. - № 3-1. – С. 132-135.
265. Курило М. П. Касаційне провадження: можливості його уніфікації / М.П. Курило // Науковий вісник Ужгородського національного університету. - 2013. – Вип. 22. – С. 167-170.
266. Курило М. П. Процедури доказування в цивільному, господарському та адміністративному судочинстві: порівняльно-правове дослідження [Електронний ресурс] / М. П. Курило // Судова апеляція. - 2016. - № 2. - С. 61-68. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Suap_2016_2_9
267. Куцик К. Заходи процесуального примусу, які застосовуються до порушників порядку в залі судового засідання / К. Куцик // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 4. – С. 13-23.
268. Кушнір І. В. Виконання судових рішень, постановлених в результаті нового розгляду справ, як суттєва ознака провадження з перегляду судових рішень Верховним Судом України [Електронний ресурс] / І. В. Кушнір // Бюлетень Міністерства юстиції України. - 2014. - № 4. - С. 85-91. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bmju_2014_4_38

269. Кушнір І. В. Окремі аспекти розвитку цивільного процесуального законодавства України у сфері перегляду судових рішень на підставі рішення Європейського суду з прав людини [Електронний ресурс] / І. В. Кушнір // Бюлетень Міністерства юстиції України. - 2011. - № 11. - С. 110-115. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bmj_u_2011_11_19
270. Кушнір І. В. Остаточність судового рішення як суттєва ознака провадження Верховного Суду України з перегляду судових рішень на підставі рішень Європейського суду з прав людини [Електронний ресурс] / І. В. Кушнір // Бюлетень Міністерства юстиції України. - 2014. - № 3. - С. 103-108. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bmj_u_2014_3_29
271. Кушнір Н. Процесуально-правова природа судової помилки / Н. Кушнір // Підприємництво, господарство і право. – 2011. – № 11 (191). – С. 87-89.
272. Лесницкая Л. Ф. Пересмотр решений суда в кассационном порядке / Л. Ф. Лесницкая. — М. : Юрид. лит., 1974. — 192 с.
273. Лічман Л. Г. Значення судової практики для правозастосування в цивільному судочинстві / Л. Г. Лічман // Вісник Верховного суду України. – 2011. - № 6 (130).
274. Лобода Ю. Про обмеження конституційного права на оскарження судових ухвал у цивільному та господарському процесі / Ю. Лобода // Юридичний журнал. — 2006. — № 2.
275. Ломоносова Е. М. Пересмотр гражданских дел в связи с вновь открывшимися обстоятельствами / Е. М. Ломоносова. — Львов: Вища школа, 1972. — 86 с.
276. Лопатін А. В. Судові помилки у цивільному судочинстві: постановка проблеми [Електронний ресурс] / А. В. Лопатін // Молодий вчений. - 2015. - № 4(2). - С. 124-127. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2015_4\(2\)_31](http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2015_4(2)_31)
277. Лошак О. С. Проблеми вирішення відводу судді в цивільному процесі України в суді першої інстанції / О.С. Лошак, В.В. Тимченко // Право і суспільство. - 2017. - № 1. Частина 2. – С. 68-72.
278. Лужанський А. В. Конституційна природа права на доступ до правосуддя в Україні / А. В. Лужанський // Держава і право. — 2010. — Вип. 50. — С. 197-201.
279. Лужанський А. В. Межі розгляду цивільних справ судом касаційної інстанції в контексті співвідношення принципів диспозитивності та законності судочинства / А. В. Лужанський // Судова практика. -2007. - № 12. –С. 9-10.
280. Лузан Т. Л. Здійснення права на апеляційне оскарження судового рішення у господарських судах / Т.Л. Лузан, С.В. Ситик // Вісник Верховного суду України. – 2012. - № 11. –С. 37-40
281. Лук'янчук Т. М. Перегляд судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами в цивільному судочинстві / Т.М. Лук'янчук // Бюлетень міністерства юстиції України. – 2012. – № 10 (132) – С. 157-159.
282. Луспеник Д. Верховенство права – «новий» старий принцип цивільного судочинства: співвідношення із принципом законності / Д. Луспеник // Право України. -2017. - № 8. – С. 9-20.
283. Луспеник Д. Внутрішнє переконання судді як елемент оцінки доказів / Д. Луспеник // Юридичний вісник України. – 2006. - №43.
284. Луспеник Д. Українська модель касаційного оскарження рішень у цивільних справах: проблеми та перспективи удосконалення / Д. Луспеник, Н. Сакара // Право України. – 2008. - № 7. - С. 99-107.
285. Луспеник Д. Д. Забезпечення єдності судової практики: незалежність судді при здійсненні правосуддя та підкоренні лише закону може виявитися під загрозою / Д. Д. Луспеник, М. М. Бородін // Судова апеляція. — 2006. — № 2. — С. 35-43.
286. Луспеник Д. Д. Законність, обґрунтованість і справедливість судового рішення — основні чинники авторитету судової влади (коментар) / Д. Д. Луспеник // Вісник Верховного суду України. – 2010. - № 1 (113).
287. Луспеник Д. Д. Ідеальний процесуальний кодекс: яким він має бути? / Д.Д. Луспеник // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2017. - № 3(36). – С.147-159.
288. Луспеник Д. Д. Межі розгляду цивільної справи судом касаційної інстанції: деякі спірні питання / Д. Д. Луспеник // Вісник Верховного суду України. – 2010. - № 9 (121).

289. Луспенник Д. Д. Самоконтроль суду першої інстанції у цивільному процесі: правова регламентація та потреба удосконалення і розширення / Д. Д. Луспенник // Судова апеляція. – 2009. - № 3. – С. 58-60.
290. Ляшенко Р. Д. Презумпція законності судового рішення / Р. Д. Ляшенко, М. В. Власюк // Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. - 2013. - № 3. - С. 19-24. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vznu_Jur_2013_3_5
291. Майданик Р. Основи аргументації рішення суду в цивільному судочинстві України / Р. Майданик // Право України. -2016. -№ 10. – С. 95-107.
292. Майка М. Б. Сутність та зміст законної сили ухвали суду у цивільному процесі / М. Б. Майка // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – 2016. - Серія Право. -Випуск 37. -Том 2. -. С. 16-19.
293. Мамницький В. Ю. Принцип змагальності і моделі цивільного судочинства в контексті судово-правової реформи/ В. Ю. Мамницький // Форум права. - 2017. - № 4. - С. 130–140. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2017_4_23
294. Маркерт Т. Роль Верховного Суду в механізмі виконання зобов'язань держави у сфері захисту прав людини / Т. Маркерт // Вісник Верховного Суду України. – 2011. – № 10 (134). – С. 16-23.
295. Мармаш В. Я. Межі здійснення права на апеляцію в кримінальному судочинстві України / В. Я. Мармаш // Вісник Верховного суду України. – 2010. - № 2 (114).
296. Мармаш В. Я. Подання апеляції на судові рішення, що не підлягають самостійному оскарженню, як підстава для відмови у прийнятті її до розгляду / В. Я. Мармаш // Вісник Верховного суду України. – 2009. - № 9 (109).
297. Маруніч Г. «Затягування цивільного процесу» та «зловживання цивільними процесуальними правами»: співвідношення понять / Г. Маруніч // Підприємництво, господарство і право. — 2016. — № 9. — С. 13–18.
298. Мартиненко В.М. Судові рішення та доступність механізмів їх оскарження / В.М. Мартиненко // Державне управління: удосконалення та розвиток. – 2011. -№ 1.
299. Мельник Я. Я. Форма судового засідання як елемент режиму цивільної процесуальної безпеки при здійсненні цивільного судочинства / Я.Я. Мельник // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – 2016. - Серія Право. -Випуск 36. -Том 1. -. С. 118-123.
300. Мельник Я. Я. Формування системи процесуальних інститутів режиму цивільної процесуальної безпеки [Електронний ресурс] / Я. Я. Мельник // Право і суспільство. - 2016. - № 2(2). - С. 52-60. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2016_2\(2\)_12](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2016_2(2)_12)
301. Минченко Р. Н. Влияние решений Европейского Суда по правам человека на гражданское судопроизводство Украины / Р.Н. Минченко // Правове забезпечення ефективного виконання рішень і застосування практики Європейського суду з прав людини : матер. II міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 20–21 вересня 2013 р.) / за ред. С.В. Ківалова. – О. : Фенікс, 2013. – С. 283–292.
302. Мінченко Р. М. Деякі питання касаційного провадження в цивільному судочинстві України / Мінченко Р.М. // Актуальні проблеми держави та права: Зб.наук.пр.– Вип.56. – Одеса: Юридична література, 2010. –С. 368.
303. Мінченко Р. М. Касаційне провадження: об'єкти та суб'єкти касаційного провадження / Р.М. Мінченко // Наукові праці НУ ОЮА. – С.182-189 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.naukovipraci.nuoua.od.ua/arhiv/tom12/19.pdf>
304. Мінченко Р. М. Особливості відкриття касаційного провадження та підготовки справи до судового розгляду / Р.М. Мінченко // Актуальні проблеми держави і права. – 2011. – Вип.57. – С. 431-432.
305. Мінченко Р. М. Проблеми провадження щодо перегляду судових рішень Верховним судом України / Р.М. Мінченко // Наукові праці НУ ОЮА. – С.226-231 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.naukovipraci.nuoua.od.ua/arhiv/tom9/24.pdf>

306. Мороз Б. В. Особливості формування поняття судової помилки [Електронний ресурс] / Б. В. Мороз, Г. З. Лазько // Право і суспільство. - 2016. - № 2(3). - С. 56-61. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2016_2\(3\)_11](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2016_2(3)_11)
307. Морозова С. Окрема ухвала суду: нові підходи до правового регулювання у цивільному судочинстві / С. Морозова // Право України. - 2017. - № 8. – С.65-75.
308. Москвич Л. М. Ефективність та справедливість судової системи / Л. М. Москвич // Вісник Верховного суду України. – 2009. - № 8 (108).
309. Москвич Л. М. Критерії оцінювання ефективності судової системи / Л. М. Москвич // Вісник Верховного суду України. – 2010. - № 10 (122).
310. Москвич Л. М. Напрями оптимізації судоустрою України / Л.М. Москвич // Вісник Верховного суду України. – 2011. - № 4 (128).
311. Москвич Л. М. Питання оптимізації функціонування судової системи / Л. М. Москвич // Вісник Верховного суду України. – 2008. - № 11 (99).
312. Мудрецька Г. В. Актуальні питання перегляду судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами в цивільному процесі [Електронний ресурс] / Г. В. Мудрецька // Науковий вісник публічного та приватного права. - 2015. - Вип. 2. - С. 42-47. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvppp_2015_2_10
313. Навроцька Ю. Конкуренція способів оскарження заочного рішення в цивільному процесі України / Ю.В. Навроцька // Підприємництво, господарство і право. – 2007. - №6. – С.57-61.
314. Навроцька Ю. Оскарження заочного рішення за новим ЦПК України / Ю.В. Навроцька // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали XII регіональної науково-практичної конференції. 9-10 лютого 2006 р. - Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2006. - С.223-225.
315. Навроцька Ю. В. Процедурні особливості реалізації права пільгового оскарження заочного рішення / Ю. В. Навроцька // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Збірник наукових праць / Головний редактор В.Л.Ортинський. – Львів, 2007. – Вип. 2. – С.111-121.
316. Навроцька Ю. В. Розгляд справи судом касаційної інстанції в цивільному судочинстві: удосконалення правового регулювання / Ю. Навроцька // Вісник Львівського університету. - Серія юридична. - 2013. - Випуск 57. - С. 221-227.
317. Навроцька Ю. Тенденції електронізації цивільного судочинства України / Ю. Навроцька, О. Угриновська // Право України. -2017. - № 8. – С. 130-138.
318. Наказне провадження в цивільному процесі: монографія / За заг. ред. В. І. Бобрика. – К.: Науково-долідний інститут приватного права і підприємництва НАПрН України, 2011. – 203 с.
319. Наумчук М. І. Узагальнення судової практики розгляду цивільних справ у апеляційному порядку / М. І. Наумчук // Судова апеляція. — 2006. — № 4(5). — С. 150-169.
320. Негода О. Розмежування судових юрисдикцій у справах про захист прав та законних інтересів дитини (за матеріалами судової практики) / О. Негода // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 12. – С. 50-53.
321. Нікітчук Т. Прецедент у цивільно-правових відносинах України / Т. Нікітчук // Юридичний журнал. - 2004. - № 11. - С. 83-84.
322. Ніколенко Л. Інститут перегляду судових рішень в апеляційному провадженні в умовах реформування господарського судочинства [Електронний ресурс] / Л. Ніколенко // Юридичний вісник. - 2017. - № 1. - С. 72-76. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/urid_2017_1_14
323. Ніколенко Л. М. Порівняльна характеристика апеляційного провадження в господарському, цивільному, адміністративному і кримінальному судочинстві / Л. М. Ніколенко // Вісник Маріупольського державного університету. – 2013. - № 5.
324. Нижний А. В. Спір про право у цивільному процесуальному законодавстві та судовій практиці / А. В. Нижний // Вісник Верховного суду України. -2015. - № 3. – С. 26-34.

325. Нор В. Адвокат як єдиний суб'єкт надання правничої допомоги у судовому провадженні: Міжнародний досвід та вітчизняні законодавчі новели / В. Нор, А. Войнарович // Право України. – 2016. - № 12. – С. 9-19.
326. Оверчук С. Підсудність справ Верховному Суду України / С. Оверчук // Юридичний журнал. - 2004. - № 8. - С. 32.
327. Овчаренко О. Принцип незалежності суддів vs принцип оскарження судового рішення: теоретичні й практичні аспекти [Електронний ресурс] / О. Овчаренко // Юридична Україна. - 2015. - № 6. - С. 70-79. - Режим доступу:http://nbuv.gov.ua/UJRN/urykr_2015_6_12
328. Олендер І. Я. Преюдиційний (консультативний) запит як механізм забезпечення єдності судової практики / І.Я. Олендер // Право України. – 2016. - № 10. – С. 116-124.
329. Ольховський Є. Б. Окремі питання реформування судочинства і судоустрою / Є. Б. Ольховський // Вісник Верховного суду України. – 2009. - № 7 (107).
330. Оніщенко Н. М. До питання про доктринальні юридичні помилки: природа та шляхи подолання / Оніщенко Н. М. // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2016. - № 2 (29). – С. 75-84.
331. Онопенко В. В. Механізм захисту прав людини в Україні потребує істотного вдосконалення / В. В. Онопенко // Вісник Верховного Суду України. – 2011. – № 7 (131). – С. 4-7.
332. Осетинський А. Порівняльно-правовий аналіз функцій касаційної інстанції в судових системах країн романо-германської системи права та перспективи розвитку касації в господарському судочинстві України / А. Осетинський // Право України. — 2004. — № 5. — С. 23-28.
333. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Особенная часть / Г. Л. Осокина. — М. : НОРМА, 2007. — 960 с.
334. Паліюк В. П. Деякі аспекти тлумачення норм права (цивільно-правовий аспект) / В. П. Паліюк // Судова апеляція. — 2005. — № 1. — С. 24-34.
335. Папкова О. А. Усмотрение суда / О. А. Папкова. — М. : Статут, 2005. — 413 с.
336. Параскева К. Трансформація ролі Європейського суду з прав людини у процесі судового нагляду за виконанням власних судових рішень: проблеми та перспективи / К. Параскева // Вісник Верховного суду України. – 2017. - № 7 (203). – С. 42-48.
337. Перунова О. М. Деякі аспекти документування у процесуальній формі цивільного судочинства / О. М. Перунова // Форум права. - 2015. - № 1. - С. 245–249. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.
- 338.** Перунова О. М. Значення фіксації цивільного судочинства технічними засобами / О. М. Перунова // Право і суспільство. - 2017. - № 5. Частина 2. – С. 91-94.
339. Перунова О. М. Фіксування судового процесу / О.М. Перунова // Право і суспільство. - 2017. - № 3. Частина 1. – С. 70-75.
340. Петришин О. Судова практика як джерело права в Україні: проблеми теорії / О. Петришин // Вісник Верховного Суду України. – 2016. - № 12(196). – С.11-14.
341. Петровський А. Фахівець у певній галузі знань як суб'єкт доказування в контексті реформи цивільного процесуального законодавства України / А. Петровський // Право України. -2017. - № 8. – С. 57-64.
342. Підлубна О. До питання визначення правової природи норм цивільного процесуального права / О. Підлубна // Підприємництво, господарство і право. - 2004. - № 6. -С. 61-64.
343. Помазанов А. Деякі аспекти сутності та змісту касаційного перегляду у цивільному процесі України / А. Помазанов // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 12. – С. 58-62.
344. Попелюк В. П. Особливості перегляду Верховним судом України судових актів з підстав неоднакового застосування норм процесуального права [Електронний ресурс] / В. П. Попелюк // Вісник Південного регіонального центру Національної академії правових наук України. - 2016. - № 8. - С. 82-88.
345. Попелюшко В. О. Щодо призначення Верховного Суду України в системі кримінальної юстиції / В. О. Попелюшко // Проблеми реформування кримінально-процесуального

- законодавства України на сучасному етапі: Матеріали круглого столу, м. Київ, 20 травня 2011 року. – К: Видавець Ліпкан О. С., 2011. – С. 47-49.
346. Попов О. І. Особи, які мають право на звернення про перегляд судового рішення у цивільній справі Верховним Судом України: проблема суб'єктного кола / О.І. Попов // Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». – 2013. – № 4(15). – С. 318–325.
347. Попов О. І. Судові акти Верховного суду України в системі судових рішень у цивільному судочинстві / О.І. Попов [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/7286/1/Popov_951.pdf
348. Потапенко В. Професійний погляд на касацію / В. Потапенко // Юридическая практика. — 2002. — 13 марта. — С. 6.
349. Потильчак О. І. Реалізація принципу верховенства права у рішеннях Верховного Суду України / О.І. Потильчак // Вісник Академії адвокатури України. – 2013. – № 2 (27). – С. 162-164.
350. Пошва Б. М. Судовий прецедент: проблеми запровадження в Україні / Б. М. Пошва // Вісник Верховного суду України. – 2008. - № 9 (97).
351. Приходько И. А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы / И. А. Приходько. — СПб. : Издательский Дом С.-Петербур. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петербур. гос. ун-та, 2005. — 672 с.
352. Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов / Под ред.: Л. Ф. Леснической, М. А. Рожковой. — М. : Статут, 2008. — 508 с.
353. Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ / под ред. Е. А. Борисовой. — М. : Норма, 2007. — 624 с.
354. Рабінович П. М. Належне доказування як елемент права на справедливий судовий розгляд у судовому праві України (в світлі європейських стандартів) / П.М. Рабінович, Б. Ратушна // Право України. -2015. -№ 3. – С. 87-97.
355. Рабінович П. М. Обґрунтування балансу інтересів (потреб) у судових рішеннях загального значення / П. М. Рабінович // Право України. – 2016. - № 10. – С. 38-48.
356. Резнікова М. О. Щодо меж розгляду справи судом апеляційної інстанції [Електронний ресурс] / М. О. Резнікова // Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. - 2016. - Вип. 3. - С. 62-66. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/apvu_2016_3_16
357. Редька А. І. Судові функції Верховного Суду України: дискусійні питання./ А.І. Редька, С.А. Солоткий // Вісник Верховного суду України. -2015. -№ 11. – С. 35-43.
358. Роботинська В. О. Поняття та сутність "гласність цивільного процесу" / В. О. Роботинська // Форум права. - 2015. - № 1. - С. 275–282. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.
359. Рожнов О. В. Вдосконалення інституту процесуальних строків: окремі аспекти / О. В. Рожнов // Форум права. - 2017. - № 3. - С. 190–198. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2017_3_34
360. Романюк Я. Проблеми розмежування адміністративної та цивільної судової юрисдикції щодо земельних спорів: перспективи розв'язання унаслідок оновлення процесуального законодавства / Я. Романюк // Право України. -2017. - № 8. – С. 83-99.
361. Романюк Я. Судова правотворчість в умовах реформування правосуддя: роль Верховного суду України / Я. Романюк // Вісник Верховного суду України. -2016. -№ 12. – С. 2-7.
362. Руснак Ю. І. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві: практичний коментар / Ю. І. Руснак. – К.: ЦУЛ, 2016. – 172 с.
363. Рябченко Ю. Ю. До питання визначення верховенства права як основоположного принципу цивільного судочинства і співвідношення його з принципом законності / Ю.Ю. Рябченко // Право і суспільство. - 2017. - № 1 – С. 72-76.
364. Рябченко Ю. Ю. Проблемні питання визначення складу суду у справах за позовами про захист прав невизначеного кола осіб / Ю. Ю. Рябченко // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету.-2015.-№17. - Том 2.

365. Самолюк Ю. М. Судове рішення в цивільному процесі: спірні питання / Ю. М. Самолюк // Судова апеляція. — 2009. — № 1. — С. 91-99.
366. Самсін І. Л. Провадження за винятковими обставинами в адміністративному судочинстві з огляду на практику Європейського суду з прав людини / І. Л. Самсін // Вісник Верховного суду України. — 2010. - № 6 (118).
367. Сакара Н. Ю. Право на справедливий судовий розгляд та національна практика цивільного судочинства / Н.Ю. Сакара // Право України. — 2011. — № 10. — С. 63-75.
368. Сакара Н. Ю. Провадження у зв'язку з нововиявленими обставинами та принцип правової визначеності / Н.Ю. Сакара // Університетські наукові записки. — 2013. — № 4 (48). — С. 143-150.
369. Самолюк Ю. М. Судове рішення у цивільному процесі: спірні питання / Ю.М. Самолюк // Судова апеляція. — 2009. - № 1(14). — С.91-98.
370. Сахнова Т. В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты / Т. В. Сахнова. — М. : Волтерс Клувер, 2008. — 696 с.
371. Святоцький О. Судовий прецедент та судова практика: порівняльно-правовий аспект / О. Святоцький // Право України. — 2016. - № 10. — С. 64-69.
372. Селіванов А. О. Особливості залучення до судочинства органів державної влади — третіх осіб без самостійних вимог / А. О. Селіванов // Вісник Верховного суду України . - 2016. -№2 (186).- С. 28-38.
373. Селіванов А. О. Право на касаційне оскарження судових рішень: критерії реалізації [Електронний ресурс] / А. О. Селіванов // Вісник Верховного Суду України. - 2013. - № 1. - С. 40-44. - Режим доступу:http://nbuv.gov.ua/UJRN/vvsu_2013_1_9
374. Сенік С. Проблеми теорії та практики перегляду судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами в цивільному судочинстві / С. Сенік, М. Оприско // Підприємництво, господарство і право 2015. - № 9
375. Сенін Ю. Л. Порушення норм цивільного процесуального права як підстава для скасування судових рішень у касаційному порядку / Ю. Л. Сенін // Вісник Верховного Суду України. — 2002. — № 6 (34). — С. 23-25.
376. Сердюк В. В. Змагальність сторін як засада судочинства в Україні / В.В. Сердюк // Часопис цивільного і кримінального судочинства. — 2016. -№ 2 (29). — С. 85-93.
377. Сердюк В. В. Верховний Суд України і реформування системи правосуддя: організаційно-правовий аспект / В. В. Сердюк // Вісник Верховного суду України. — 2010. - № 6 (118).
378. Сердюк В. В. Верховний Суд України у цивільному судочинстві: окремі проблеми і перспективи / В.В. Сердюк // Юридичний вісник України. — 2008. — № 8. — С. 2
379. Сердюк В. В. Організаційно-правові передумови досягнення єдності судової практики в Україні / В.В. Сердюк // Часопис цивільного і кримінального судочинства. — 2016. -№ 1 (28). — С. 120-130.
380. Сердюк Л. Р. Окремі питання нормативно-правового забезпечення впровадження електронного судочинства в Україні / Л.Р. Сердюк // Часопис цивільного і кримінального судочинства. — 2017. - № 1(34). — С. 169-180.
381. Сірій М. І. Касація — основна функція Верховного Суду України / М. І. Сірій // Вісник Верховного суду України. — 2010. - № 4 (116).
382. Сірій М. Система перегляду судових рішень в Україні: погляд у майбутнє [Електронний ресурс] / М. Сірій // Юридичний журнал. — 2003. — № 3. — Режим доступу до журн. : <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=18>.
383. Скорич О. Особливості процесуального статусу перекладача в цивільному процесі України / О. Скорич // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 9. — С. 47-50.
384. Смуригін О. О. Проблеми з оцінкою доказів у судовому засіданні / О. О. Смуригін // Вісник Верховного суду України. — 2010. - № 10 (122).
385. Стасюк О. Л. Функції Верховного Суду України в системі судів загальної юрисдикції / О.Л. Стасюк // Митна справа. — 2011. - № 2. — С. 491.

386. Степаненко О. Новий перегляд / О. Степаненко, А. Іванів // Юридична газета. – 2015. – 27 квітня. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://yur-gazeta.com/publications/practice/sudova-praktika/noviy-pereglyad.html>
387. Степанюк А. Г. Касаційне оскарження судових рішень у процесуальному законодавстві України [Електронний ресурс] / А. Г. Степанюк // Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. – 2014. – № 5. – С. 15-18. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nzizvru_2014_5_5
388. Стефанчук М. Законодавчі новели реалізації прокуратурою України функції представництва інтересів громадянина або держави а суді у світлі нового Закону України «Про прокуратуру» / М. Стефанчук // Право України. – 2015. – № 6. – С.109-118.
389. Стефанчук М. Діяльність прокуратури щодо реалізації представницької функції в суді як різновид юридичної діяльності / М. Стефанчук // Право України. – 2016. – № 9. – С. 138-148.
390. Стецюк Б. Р. Інститут оскарження судових рішень у правовій системі гетьманщини [Електронний ресурс] / Б. Р. Стецюк // Право і Безпека. – 2014. – № 1. – С. 16-20. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pib_2014_1_5
391. Стоянова Т. Практика Європейського суду з прав людини як джерело цивільного процесуального права України / Т. Стоянова // Підприємництво, господарство і право. – 2017. – № 6. – С. 55-58.
392. Сульженко Ю. Міжнародно-правові стандарти захисту прав людини в цивільному процесі / Ю. Сульженко // Право України. – 2007. – № 10. – С. 27-31.
393. Татулич І. Стадії в цивільному судочинстві / І. Татулич // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 9. – С. 100-102.
394. Теремецький В. І. Порядок і строк апеляційного скасування судового рішення у цивільному процесі України / В. І. Теремецький, О. В. Батрин // Право і Безпека. – 2013. – № 2. – С. 189-194. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pib_2013_2_37
395. Теремецький В. І. Юридичний зміст і структура права апеляційного оскарження рішення / В.І. Теремецький // Право і безпека. – 2014. – № 4 (55). – с. 219-223.
396. Терехова Л. А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты / Л. А. Терехова. — М. : Волтерс Клувер, 2007. — 320 с. — (Серия «Гражданский и арбитражный процесс: современный взгляд»).
397. Тертишников В. І. Цивільний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар / В. І. Тертишников. — Х. : Видавець ФО-П Вапнярчук Н.М., 2007. — 576 с.
398. Тертышников В. И. Гражданский процесс Украины (лекции): учебное пособие / В. И. Тертышников. — Х. : СПД ФО Вапнярчук Н.Н., 2007. — 280 с.
399. Тимошенко О. А. Межі розгляду судом справи в касаційному провадженні в цивільному судочинстві України / О.А. Тимошенко // Часопис Київського університету права. – 2011. – № 4. – С. 238-242.
400. Тимошенко О. А. Правове регулювання підстав для подання заяви про перегляд судових рішень Верховним Судом України в цивільному судочинстві: стан та перспективи розвитку / О.А. Тимошенко // Право і суспільство. – 2015. – № 6. – С.120-124.
401. Тимошенко О. А. Становлення та розвиток правового регулювання касаційного провадження в цивільному судочинстві України / О.А. Тимошенко // Часопис Київського університету права. – 2012. – № 2. – С. 234-238.
402. Тимченко П. М. Апеляційне провадження у цивільному процесі: теоретичні аспекти проблеми / П.М. Тимченко / Судова апеляція. — 2006. — № 2. — С. 73-80.
403. Тимченко Г. П. Проблеми реалізації принципів судочинства при перегляді цивільних справ / Г.П. Тимченко // Вісник Верховного суду України. – 2010. – № 7. – С. 39-41.
404. Ткачев М.И. Законность и обоснованность судебных постановлений по гражданским делам / М. И. Ткачев. — Саратов, 1987. — 185 с.
405. Ткаченко М. Мировая угода як складова частина переговорного процесу: матеріальні та процесуальні основи / М. Ткаченко // Підприємництво, господарство і право. – 2017. – № 8. – С. 51-55.

406. Ткачук А. Внутрішнє переконання судді як метод і результат оцінки доказів у цивільному процесі [Електронний ресурс] / А. Ткачук // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 2. - С. 43-47. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2016_2_9
407. Ткачук А. Зловживання процесуальними правами за проектом нової редакції Цивільного процесуального кодексу України: поняття, ознаки, шляхи протидії / А. Ткачук // Право України. - 2017. - № 8. - С. 205-214.
408. Ткачук А. О. Окремі форми зловживання процесуальними правами у цивільному судочинстві / Ткачук А.О. // Часопис цивільного і кримінального судочинства. - 2017. - № 5(38). - С. 141-155.
409. Ткачук О. С. Модернізація статусу судді у цивільному судочинстві: концептуальний аспект / О.С. Ткачук // Часопис цивільного і кримінального судочинства. - 2017. - № 1(34). - С.120-137.
410. Ткачук О. Перевірка судових рішень судом касаційної інстанції / Ткачук О. // Юридична газета. - 2011. - №26 (287). - С. 2.
411. Ткачук О. С. Перегляд судових рішень Верховним судом України: проблемні питання правозастосування / О.С. Ткачук // Часопис цивільного і кримінального судочинства. - 2011. - № 2. - С. 108-117.
412. Ткачук О. Перегляд судових рішень Верховним Судом України: проблемні питання правозастосування / О. Ткачук, Д. Луспеник // Право України. - 2011. - № 10. - С. 107-118.
413. Ткачук О. С. Процесуальна роль суду та сторін у здійсненні судочинства: еволюція національної моделі цивільного судочинства та перспективи вдосконалення / О.С. Ткачук // Часопис цивільного і кримінального судочинства. - 2017. - № 3(36). - С.127-146.
414. Ткачук О. Спрощене провадження – новела цивільного процесу: правова природа, ознаки, процедура / О. Ткачук // Право України. - 2017. - № 8. - С. 45-56.
415. Ткачук О. Сучасні проблеми і напрямки спрощення судових процедур у цивільному судочинстві України [Електронний ресурс] / О. Ткачук // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 5. - С. 19-24. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2016_5_5
416. Ткачук О. С. Функції судової влади та сфера цивільного судочинства / О.С. Ткачук // Часопис цивільного і кримінального судочинства. - 2016. - № 3 (30). - С. 77-98.
417. Тольксдорф К. Верховний суд як суб'єкт захисту прав людини на національному рівні / К. Тольксдорф // Вісник Верховного Суду України. - 2011. - № 10 (134). - С. 7-15.
418. Тоцький І. Неконституційність ЦПК в частині перегляду судових рішень / І. Тоцький // Юридичний журнал. - 2004. - № 8. - С. 87-89.
419. Трач О. М. Апеляція — повторний розгляд справи чи перевірка рішень, ухвал суду першої інстанції / О.М. Трач // Матеріали ІХ регіональної науково-практичної конференції «Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні». — Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка. — 2003. — С. 308-309.
420. Трач О. М. Дебати в суді апеляційної інстанції: окремі аспекти / О.М. Трач // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. — 2003. — № 2 (6). — С. 85-91.
421. Трач О. М. Деякі аспекти порушення та вирішення клопотань в суді апеляційної інстанції / О.М. Трач // Молодь в юридичній науці: збірник тез доповідей Перших Всеукраїнських осінніх юридичних читань студентів та аспірантів. — Хмельницький, 2002. — С. 126-128.
422. Трач О. М. Ознаки апеляційного провадження у цивільному процесі України / О.М. Трач // Університетські наукові записки. — 2011. — № 2 (38). — С. 106–114.
423. Трач О. М. Підготовча частина засідання суду апеляційної інстанції: сутність та значення / О.М. Трач // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. — 2003. — № 3-4. — С. 132-139.

424. Трач О. М. Право апеляційного оскарження судового наказу та особливості його здійснення / О. М. Трач // Університетські наукові записки. — 2013. — № 3 (47). — С. 165–170.
425. Трач О. М. Прийняття нових доказів судом апеляційної інстанції / О. М. Трач // Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. — 2006. — № 1. — С. 134-139.
426. Трач О. М. Розширення обсягу повноважень апеляційних судів у цивільному процесі / О. М. Трач // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». — Випуск 23. — Ч. I. — Т. 1. — Ужгород, 2013. — С. 276-280.
427. Трач О. М. Судовий наказ як об'єкт апеляційного оскарження / О. М. Трач // Університетські наукові записки. — 2012. — № 1 (41). — С. 349–354.
428. Трач О. М. Щодо реалізації права на відмову від апеляційної скарги / О. М. Трач // Молодь у юридичній науці : Збірн. тез Міжн. наук. конф. молодих учених «П'яти осінні юридичні читання»: У п'яти част. : Част. Четверта. — Хмельницький, 2006. — С. 44-47.
429. Тупицький О. Конституційний і Верховний суди України та співвідношення їхніх правових позицій в аспекті здійснення інтерпретаційних функцій [Електронний ресурс] / О. Тупицький // Вісник Конституційного Суду України. - 2016. - № 2-3. - С. 194-202. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vksu_2016_2-3_20
430. Угриновська О. І. Деякі зауваження та пропозиції до постанови Пленуму Верховного Суду України «Про судову практику розгляду цивільних справ в апеляційному порядку» / О. І. Угриновська // Вісник Львівського університету. — 2009. — Вип. 48. — С. 160-165.
431. Угриновська О. І. Проведення у зв'язку з нововиявленими обставинами: новели законодавчого регулювання / О. І. Угриновська // Університетські наукові записки. — 2013. — № 1. — С. 119-126.
432. Фазікош Г. Щодо розширення логічного змісту поняття законності судового рішення / Г. Фазікош // Право України. — 2001. — № 12. — С. 42-47.
433. Фролова О. В. До питання про вимоги до ухвал суду / О. В. Фролова // Право і суспільство. - 2014. - № 6-1. - С. 71-76.
434. Фулей Т. Вплив практики Європейського суду з прав людини на судову практику України: підходи та виміри / Т. Фулей // Право України. - 2015. - № 2. — С. 98-112.
435. Фурса Є. Сучасні проблеми розгляду цивільних справ у судах / Є. Фурса [Електронний ресурс] // Юридичний журнал. — 2002. — № 1. — Режим доступу до журн.: <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=388>
436. Фурса С. Я. Цивільний процес України: Проблеми і перспективи : науково-практичний посібник / С. Я. Фурса, С. В. Щербак, О. І Євтушенко. — К. : Видавець Фурса С.Я., 2006. — 448 с. — («Процесуальні науки»).
437. Ханик-Посполітак Р. Запровадження електронного правосуддя у цивільному судочинстві України / Р. Ханик-Посполітак // Право України. - 2017. - № 8. — С. 122-129.
438. Хотинська-Нор О. Перспективи розвитку інституту окремої думки судді у цивільному судочинстві України / О. Хотинська-Нор // Підприємництво, господарство і право. — 2016. — № 8. — С. 32-36.
439. Цал-Цалко Ю. Ю. Роль Верховного Суду України в системі перегляду судових рішень [Електронний ресурс] / Ю. Ю. Цал-Цалко // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Сер.: : Право. - 2014. - Вип. 26. - С. 86-89. - Режим доступу:http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvuzhpr_2014_26_22
440. Циб І. В. Історія виникнення і розвитку апеляційного провадження в цивільному судочинстві / І. В. Циб // Вісник ОНУ ім. І. І. Мечникова. — 2012. — Вип. 7. — С. 115-121.
441. Цивільне судочинство. Судова практика; За заг. ред. А. Г. Яреми. — К. : Юрінком Інтер, 2008. — 336 с.
442. Цивільне судочинство України: основні засади та інститути: монографія / за ред. В. В. Комарова ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. - Харків : Право, 2016. - 848 с.
443. Цихоня Д. Право апеляційного оскарження судових рішень особами, які не брали участі у справі [Електронний ресурс] / Д. Цихоня // Юридичний вісник. - 2013. - № 1. - С. 160-167. - Режим доступу:http://nbuv.gov.ua/UJRN/urid_2013_1_30

444. Цілінко І. С. Значення перегляду судових рішень Верховним судом України в забезпеченні захисту прав людини і основоположних свобод / І.С. Цілінко // Вісник Запорізького національного університету. - 2014. - № 4 (11). - С. 320-327.
445. Цілінко І. С. Проблеми визначення компетенції Верховного Суду України / І.С. Цілінко // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. - 2014. - № 9-2. - Том 1. - С. 186-189.
446. Цілінко І. С. Суб'єкти права на звернення до Верховного Суду України з заявою про перегляд судових рішень / І.С. Цілінко // Науковий вісник Херсонського державного університету. - 2014. - Випуск 6-1. - Том 1. - С. 227-231.
447. Цувіна Т. А. Право на суд у цивільному судочинстві : монографія / Т. А. Цувіна. - Х.: Слово, 2015. - 281 с.
448. Цюра Т. Загальні правила діяльності суду при дослідженні та оцінці доказів / Т. Цюра // Підприємництво, господарство і право. — 2002. — № 11. — С. 49-52.
449. Чванкін С. А. Зловживання правом апеляційного оскарження у цивільному судочинстві / С. А. Чванкін [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://kievskiyud.od.ua/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81-%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B1%D0%B0/%D0%BD%D0%html>
450. Червинська М. Є. Касація в цивільному процесі: становлення і перспективи розвитку / М. Є. Червинська // Часопис цивільного і кримінального судочинства. - 2015. - № 5 (25). - С. 69-79.
451. Чернушенко Є. А. Апеляційне оскарження в цивільному процесі України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : 12.00.03 «Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право» / Є А. Чернушенко. — Одеса, 2004. — 22 с.
452. Чернушенко Є. А. Апеляційне оскарження судових рішень у цивільному процесі на українських землях / Є. А. Чернушенко // Судова апеляція. — 2005. — № 1. — С. 84-98.
453. Чернушенко Є. А. Передумови запровадження інституту апеляції у цивільному процесі України / Є А. Чернушенко // Судова апеляція. — 2006. — № 1 (2). — С. 66-75.
454. Чернушенко А. В. Судова влада і судова система України / А. В. Чернушенко // Судова апеляція. — 2005. — № 1. — С. 9-23.
455. Чернооченко С. І. Цивільний процес : навчальний посібник / С. І. Чернооченко. — Вид. 2-ге, перероб. та доп. — К. : Центр навчальної літератури, 2005. — 472 с.
456. Шабалін А. В. Апеляційний перегляд судових рішень у справах наказного провадження / А. В. Шабалін // Приватне право і підприємництво. - 2016. - Вип. 15. - С. 79-82. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pprip_2016_15_21
457. Шевелюк Л. Підготовка адвокатом скарги до Європейського суду з прав людини / Л. Шевелюк // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 6. - С.205-206.
458. Шевчук П. І. До питання створення та дії апеляційних судів у судовій системі України / П. І. Шевчук // Адвокат. — 1998. — № 2. — С. 5-11.
459. Шевчук П. І. Досвід урегулювання касаційного оскарження в цивільному процесуальному законодавстві окремих пострадянських країн / П. І. Шевчук, П.М. Ковальчук // Вісник Верховного Суду України. — 2000. — № 6. — С. 55-60.
460. Шевчук П. І. Інститут апеляції: досвід урегулювання в процесуальному законодавстві окремих пострадянських країн / П. І. Шевчук // Вісник Верховного Суду України. — 2000. — № 4 (20). — С. 50-55.
461. Шевчук П.І. Інститут повторної касації в цивільному судочинстві / П. І. Шевчук // Вісник Верховного Суду України. — 2002. — № 5 (33). — С. 50-52.
462. Шевчук П. І. Правове регулювання способів оскарження судових рішень у Статуті цивільного судочинства Росії / П. І. Шевчук // Вісник Верховного Суду України. — 2000. — № 3 (19). — С. 26-30.
463. Шевчук С. В. Захист права на додержання строків судового провадження: європейський досвід та українські реалії / С. В. Шевчук // Вісник Верховного Суду України. — 2006. — № 8 (72). — С. 31-36.

464. Шевчук С. В. Нормативність актів судової влади: від правоположення до правової позиції / С.В. Шевчук // Вісник Верховного суду України. – 2008. - № 9 (97).
465. Шевчук С.В. Щодо обов'язковості рішень Конституційного Суду України у контексті доктрини судового прецеденту / С. Шевчук // Право України. — 2000. — № 2. — С. 45.
466. Шкребець Д. В. Стадії процесу доказування в цивільному процесі України : монографія / Д. В. Шкребець. - Київ : [б. в.], 2016. - 124 с.
467. Штефан А. С. Поняття судового доказування у цивільному процесі / А. С. Штефан // Часопис Академії адвокатури України. - 2015. - Т. 8, № 1. - С. 64-72.
468. Шумська Н. Л. Спірні питання викладу вступної частини рішення суду у цивільній справі / Н. Л. Шумська // Вісник Верховного Суду України. - 2016. - № 2. - С. 42-46.
469. Юдківська Г. Ю. Роль верховних судів у захисті прав людини / Г.Ю. Юдківська // Право України. – 2012. – № 11–12. – С. 200–203.
470. Юровський Д. Б. До питання застосування судами України практики Європейського суду з прав людини / Д.Б. Юровський // Вісник Верховного суду України. – 2010. - № 9 (121).
471. Яковлев С. Ю. Касаційне оскарження судових рішень і ухвал прокурором у цивільному судочинстві / С. Ю. Яковлев // Право і Безпека.– 2012.– № 4.– С. 303-308.– Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pib_2012_4_69
472. Яковлев С. Суб'єкти права касаційного оскарження. Проблеми цивільного права та процесу. Матеріали науково-практичної конференції, присвяченій пам'яті професора О. А. Пушкіна (22 травня 2010 року) / С. Яковлев. – Х: Харківський національний університет внутрішніх справ, 2010. - 456 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.realllook.com.ua/4851/sub-yekti-prava-kasacijno-go-oskarzhennya/>
473. Ярошенко І. Принцип пропорційності у цивільному процесуальному праві: забезпечення балансу публічного і приватного інтересів / І. Ярошенко // Право України. -2017. - № 8. – С. 21-26.
474. Ясинок М. Учасники цивільного процесу як носії цивільних процесуальних обов'язків та їх цивільний процесуальний статус / М. Ясинок // Підприємництво, господарство і право. – 2013. – № 12. – С. 3-5.

8. Інформаційні ресурси

1. <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/main/a> — Законодавство України на сайті Верховної Ради України.
2. <http://www.dvs.gov.ua/> — Державна виконавча служба України.
3. <http://www.ccu.gov.ua/> — Конституційний Суд України.
4. <http://www.scourt.gov.ua/> — Верховний Суд України.
5. <https://supreme.court.gov.ua/supreme/>— Верховний Суд.
6. <https://www.facebook.com/supremecourt.ua/> — Верховний Суд.
7. <https://court.gov.ua/> — Судова влада України.
8. https://supreme.court.gov.ua/supreme/pro_sud/velyka_palata/ — Велика Палата Верховного Суду.
9. https://supreme.court.gov.ua/supreme/pro_sud/kas_cil/ — Касаційний цивільний суд.
10. <http://www.president.gov.ua/documents/> — Офіційні документи на Офіційному представництві Президента України.
11. <http://www.kmu.gov.ua/control/> — Урядовий портал.
12. <http://www.minjust.gov.ua/> — Міністерство юстиції України.
13. <http://zakon.nau.ua/> — Професійна юридична система Мега-Нау.
14. <http://www.ligazakon.ua/> — Ліга:Закон — головний правовий портал України
15. <http://www.nbuv.gov.ua/portal/> — Наукова періодика України на сайті Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського.
16. <http://www.reyestr.court.gov.ua/> — Єдиний державний реєстр судових рішень.

Розробник робочої програми:

Викладач дисципліни – доцент кафедри цивільного права та процесу,
кандидат юридичних наук, доцент

_____ О. М. Трач

_____ 2018 року

Схвалено кафедрою цивільного права та процесу

_____ 2018 року, протокол № ____.

Завідувач кафедри _____ С.Д.Гринько

_____ 2018 року

Декан юридичного факультету

_____ С. А. Крушинський

_____ 2018 року

Погоджено методичною радою університету _____ 2018 року,
протокол № ____.

Голова методичної ради _____ В.Т.Савицький

_____ 2018 року

Обліковий обсяг робочої програми –2,95 ум.др.арк.